島根大学地球資源環境学研究報告 20,179~188 ページ (2001 年 12 月) Geoscience Rept. Shimane Univ., 20, p.179~188 (2001)



山梨県増富鉱泉のバイオマットにおける砒素の濃集

永井 香織*·田崎 和江*·田中義太郎**

Accumulation of Arsenic in Microbial mats, Masutomi springs, Yamanashi prefecture

Kaori Nagai*, Kazue Tazaki* and Yoshitaro Tanaka**

Abstract

Spring water at Masutomi mineral springs, Yamanashi Prefecture contains abundant arsenic (As) and radon (Rn). Reddish brown, green, and white microbial mats (biomats) can be seen in the mineral springs. The biomats were observed by optical microscope, fluorescence microscope (DAPI dying), SEM and TEM. ED–XRF, XRD and SEM–EDX were used for chemical and mineralogical examination. Reddish brown biomats are composed of Fe, Si, and As. Green and white biomats consist of calcite. In the reddish brown biomats, bacteria accumulate Fe, Si and As form biominerals around the cell wall. White biomats contain little As, but that present is concentrated in thin layered structures in hardened biomats. This study indicated that bacteria in reddish brown biomats accumulate Fe, Si, As and Ra to form non–toxic type As and Rn in Masutomi mineral spring water.

Key words: arsenic, radon, accumulation, microbial mats, bacteria

はじめに

山梨県北部に位置する増富鉱泉は,我が国で最高の Rn 濃 度をもつ鉱泉として知られており,放射能研究の観点から Ra や Rn について研究がなされてきた (Ishizu, 1915; 黒田・横 山, 1948;金井, 1989;矢板ほか, 1991).また, 増富鉱泉の沈 殿物にも Ra や As が多いことが知られている(古畑, 1944; 鈴木, 1971, 1972;赤井, 1997). 温泉および鉱泉沈殿物のAs の起源は地殻に由来し、鶏冠石 (As4S4), 雄黄 (As2S3), 硫砒 鉄鉱 (Fe(As, S)₂) などの硫化鉱物, またはスコロド石 (Fe $(AsO_4) \cdot 2H_2O)$, オリーブ銅鉱 $(Cu_2(AsO_4)(OH))$, アダム 鉱 (Zn₂(AsO₄)(OH))のような Fe, Cu, Zn などの金属砒酸 塩鉱物として産出する (Bhumbla and Keefer, 1994; 湊, 1998). これらの鉱物は風化を受け、また、熱水との反応に より,土壌や河川および海に亜砒酸や砒酸の形で放出される. As はしばしば地熱水にも含まれ、温泉などから湧出して河 川に流入する. さらに, As は化石燃料中にも含まれ, その 消費にともない大気中に放出される (Cullen and Reimer, 1989;湊, 1998).

本研究では、増富鉱泉において広範囲に分布する褐色、緑 色および白色バイオマット(微生物被膜, microbial mats)中

**国土交通省北陸地方整備局千曲川工事事務所 〒380-0903 長野市鶴賀字峰村 74 に高濃度の As の存在を明らかにした.特に,バイオマット 中の As の分布や挙動, 微生物による As の生体鉱物化作用 について報告する.

試料および実験方法

山梨県北西部に位置する増富鉱泉において,丹生沢鉱泉(地 点A),不老閣(地点B),不老閣·岩風呂(地点C),吐月庵 (地点 D), 金泉湯 (地点 E), 金泉湯下の沢 (地点 F), 道路 沿いの飲用水(地点G), 津金楼(地点H), 日向鉱泉(地点I), 金泉閣(地点J)の計10地点22ヶ所について調査および研 究を行った(第1図). バイオマット試料は,県道23号線(増 富若神子線)の増富ラジウム温泉郷に流れる本谷川沿いの鉱 泉および河川より採取した.バイオマットは褐色、緑色およ び白色を呈し、各々異なる環境に生成している。 増富鉱泉で 一般に認められる褐色バイオマットは, 鉱泉水の流れがある ところに存在する.緑色バイオマットは太陽が当たりわずか に鉱泉水の流れのあるところに、また、白色バイオマットは 現在水の流れがないコンクリートに貼り付いた状態で認めら れる. 地点 A から白色の(1), 地点 B から緑色(2) および 褐色(3)のバイオマットを採取し、観察および分析を行った (第1図下). 地点Aは自然湧水泉であり, 地点Bは地下を 掘って引いた源泉が大浴場を通り河川に排水されている. な お、中央温泉研究所(1972)によれば、地点 Bの泉質は含砒 素ホウ酸食塩および放射能泉であり, Na⁺イオンが 2960.0 mg /kg, Cl⁻イオンが 3953.0 mg/kg, HCO³⁻イオンが 1553.0 mg/kg と含有量が多いのに対して, Fe²⁺イオンが 9.0 mg/kg, Mn²⁺ イオンが 0.4 mg/kg, Al^{3+} イオンが 3.1 mg/kgと少ない.また,

^{*} 金沢大学理学部地球学教室 〒920-1192 金沢市角間町 Department of Earth Sciences, Kanazawa University, Kakuma, Kanazawa, 920-1192 Japan

Ministry of Land, Infrastructure and Transport, Hokuriku Regional Development Bureau, Chikuma River Construction Office, Tsuruga– azaminemura 74, Nagano, 380–0903 Japan



第1図 増富鉱泉の位置とサンプリング地点(上)および地点 A、B のバイオマット生成の現地写真. ここでは, 白 色 (1), 緑色 (2), 褐色 (3) のバイオマットが観察できる. なお, 増富鉱泉では 10 地点 (A~J), 22 ヶ所の水質測 定および試料採取を行った.

第1表 山梨県増富鉱泉不老閣 (地点B)の泉質.

(含ヒ素・ホウ酸食塩	・放射能泉)
------------	--------

陽イオン		陰イオン・その他			
Na⁺	2960.0	Cl⁻	3953.0		
K⁺	336.0	SO4 ²⁻	549.8		
Ca ²⁺	331.1	HCO₃ [−]	1553.0		
Mg ²⁺	26.3	HAsO₄	7.4		
Fe ²⁺	9.0	H ₂ SiO ₃	140.4		
Mn ²⁺	0.4	HBO ₂	213.0		
Al ³⁺	3.1				

(単位;mg/kg)

中央温泉研究所(1972)より

HAsO₄の砒素化合物も鉱泉中に 7.4 mg/kg 存在する (第1 表).

第1図に示した10地点より採取した鉱泉水およびバイオ マット試料について、下記の測定,分析および観察を行った.

1. 水質測定および放射能量測定

山梨県増富鉱泉で,1998年12月12~13日および1999年 7月30~31日に,10地点22ヶ所の鉱泉水および河川水のpH (水素イオン濃度),Eh(酸化還元電位),DO(溶存酸素量), EC(電気伝導度),WT(水温)の測定を行った.また,鉱泉 水,河川水,バイオマット,岩石,土壌、大気および植物の β , γ 線放射能量を測定した. β , γ 線測定にはGeiger– Muller counter (TGS–136)を, γ 線測定にはNaI サーベイメー ターをそれぞれ用いた.

2. エネルギー分散型蛍光 X 線分析装置 (ED-XRF)

バイオマットはエネルギー分散型蛍光 X 線分析装置 (ED-XRF) (JEOL JSX-3201, Rh-K α 線源)を用いて,加速電圧 30 kV で FP-バルク法により定性分析および半定量分析を 行った. 試料は全て自然乾燥した後,乳鉢で粉末にし,真空 状態で分析した.

3. X 線粉末回折分析 (XRD)

バイオマットの含有鉱物を調べるために X 線粉末回折分 析 (XRD) (RIGAKU RINT 1200)を行った. 試料は全て自然 乾燥した後,乳鉢で粉末にしたものを管電圧 40 kV,管電流 30 mA. CuK α 線照射で 3°~65°の範囲で測定した.

4. 微分干渉光学顕微鏡および蛍光顕微鏡 (DAPI 染色)

地点 B の褐色および緑色バイオマット中の微生物および 鉱物を落射蛍光顕微鏡 (Nikon OPTIPHOT-2/LABOPHOT-2; 落射蛍光装置 EFD-3 および透過型微分干渉装置 NTF-2 A) で観察した.なお、フィルター (UV-1 A)を通して観察する と、細胞の DNA が青色に呈する DAPI (4',6-diamido-2phenylindole)を用いて、生息する微生物を確認した.また、 地点 A の白色バイオマットは、樹脂包埋した後、薄片を作 製し,結晶構造を観察した.

5. 電子プローブマイクロアナライザー (EPMA)

地点 A の白色バイオマットを樹脂包埋した後に薄片を作成し,金蒸着を施して,電子プローブマイクロアナライザー (EPMA) (JEOL SUPERPROBE JXA-8800 R)を用い,加速電 圧 20 kV,試料電流 2.0×10^{*} A で元素分析を行った.

6. 走査型電子顕微鏡(SEM)およびエネルギー分散分析装置(EDX)

地点 B の褐色および緑色バイオマットと地点 A の白色バ イオマットについて走査型電子顕微鏡 (SEM) (JEOL JSM-5200 LV) で観察を行った.褐色および緑色バイオマット試 料については,試料台の上に試料片をのせ,自然乾燥の後, 炭素蒸着を施して観察した.また,白色バイオマット試料に ついては炭酸塩を溶解させ除去するために,0.01 mol/l の塩 酸に10分間浸した.その後,蒸留水で洗浄し,自然乾燥さ せた後,炭素蒸着を行い観察した.構成元素は,走査型電子 顕微鏡に取り付けられたエネルギー分散型分析装置 (SEM-EDX) (PHILLIPS EDAX PV 9800 EX)を用いて分析した.加 速電圧は 15 kV および 25 kV で観察および分析を行った.

7. 透過型電子顕微鏡 (TEM)

地点 B の褐色バイオマットは,透過型電子顕微鏡 (TEM) (JEOL JSM-2000 EX)を用いて加速電圧 120 kV およ び 200 kV で観察を行った. 試料は,蒸留水の入った試験管 に少量入れ,約3分間超音波洗浄を行った後,数滴をマイク ログリッドにのせて観察した.

結 果

増富鉱泉で採取した鉱泉水およびバイオマット試料につい て,測定および分析した結果を下記に述べる.

1. 水質測定結果

水質測定は 1998 年 12 月 12~13 日の冬と 1999 年 7 月 30~31日の夏の計2回行ったが、季節による水温の変化は あるものの,水質に大きな変化は認められなかった(第2 表). 増富鉱泉で測定した 22 ヶ所の源泉の pH は 5.7~6.5, 河 川水の pH は 7.0~7.7 であった. また, 褐色バイオマットが 認められた地点 D, J 以外の地点の pH は 5.7~7.2 と弱酸性~ 中性の値を示した.緑色および白色バイオマットが認められ た地点 Dの pH は 7.3~7.5 を示した. 鉱泉水が流れている地 点の Eh は -90~193 mV を示し、鉱泉水はやや還元的から酸 化的である.また,津金楼 (地点 H; 0.07 mS/cm) を除く全て の地点の源泉の EC 値は, 8.91~12.90 mS/cm と最も高く,源 泉から離れるにつれて次第に低い値を示した。源泉と付近の 河川の EC を比較すると、源泉は河川の約 10 倍以上高い EC 値を示した.源泉の EC 値が高く,源泉から下方に離れるに 従って下降するのは、河川水が加わることにより鉱泉中のイ オン量が希釈されることを示唆している.また、鉱泉中のイ

第2表 ±	増富鉱泉の水質および放射能測タ	結果. 測定は 1998 年	≛12月12~1	13日(冬)と	1999年7月30~31日	(夏)の2回行った.
-------	-----------------	----------------	----------	---------	---------------	------------

		рН	Eh	EC	DO	WT	ßr	Y	場所の特徴
冬-199	$\frac{12}{12.13}$	P	(mV)	(mS/cm)	(mg/l)	(°C)	(counts	(1)	
夏-19	99.7/30,31						/min)	Sv/h)	
A	1-冬	6.3	46	9.26	3.40	20	2300	_	褐色バイオマット
	1-夏	6.3	20	10.10	3.34	27	450	0.36	がある源泉
	2-夏	6.7	9	4.80	5.16	26	300	0.11	源泉下 1m
	3-冬	-	-	-	-	-	90	-	白色バイオマット
	4-冬	7.3	143	0.28	10.40	2	-	-	河川水
	4-夏	7.0	86	0.45	7.70	23	170	0.07	
В	1-夏	6.5	38	12.90	2.39	32	-	_	源泉
	2-夏	7.7	169	1.48	8.63	19	-	_	源泉近くの小川
	3-冬	6.6	-10	12.00	4.16	26	520	-	排水·上部
	3-夏	6.9	-65	11.90	3.65	32	380	0.45	
	4−夏	7.2	-90	12.60	4.16	31	1500	2.20	排水·下部
	5-夏	7.4	18	0.26	8.02	19	110	0.08	河川水
С	1-冬	6.0	182	5.04	3.46	16	850	_	褐色バイオマットが
	1-夏	5.7	193	5.30	1.00	21	-	_	ある飲泉湯(源泉)
	2-冬	-	-		-	-	1800	-	褐色バイオマット
	3-冬	-	-	-	-	-	500	_	オイルスリック
	4-冬	6.3	160	10.30	1.57	17	150	-	浴室(源泉)
	5-冬	6.1	160	4.12	7.23	13	350	-	排水·上部
	6-冬	6.7	59	4.12	11.46	8	320	-	排水·下部
	7-冬	-	_	-	-	-	80	_	大気
	8-冬	-	-	-	-	-	430	_	土壌
	9-冬	-	-	-	-	-	160	_	コケ
D	冬	7.5	24	11.00	6.92	20	280	-	緑色・白色バイオ
	夏	7.3	-42	11.20	4.40	29	-	-	マットがある排水
E	冬	6.1	-54	10.60	1.58	30	130	-	源泉
F	1-冬	7.0	-48	6.32	7.30	15	423	-	上部
	2-冬	7.2	108	0.05	13.92	3	80	-	中部
	3-冬	7.3	8	0.77	9.77	5	140	-	下部
	4-冬		-		_	-	140	-	大気
	5-冬	-	-	-		-	200	_	コケ
	6-冬	_	-	-	_	-	150	-	岩石
G	1-冬	6.2	36	8.91	5.65	20	285	-	源泉
	2-冬	-	-	-	_	-	1400	_	褐色バイオマット
	3-冬		-	-	-	-	150	-	岩石
Н	夏	6.5	-15	0.07	3.2	27	_	1.00	源泉
I	1-冬	6.5	37	9.69	5.09	13	75	-	源泉
	2-冬	_	-	_		_	75	-	河川水
J	1-冬	7.6	206	0.12	15.74	1	85	_	河川水
	2-冬	-	-	_	-	-	150	_	岩石

測定:1998年12月12日~13日および1999年7月30~31日.

オン成分は上流のバイオマットに取り込まれることが考えら れる.

なお, 褐色および緑色バイオマットが生成している地点 B の 1998 年 12 月 12~13 日に測定した水質は, pH 6.6, DO 4.16 mg/l, Eh -10 mV, EC 12.00 mS/cm, 水温 26℃ を示した. よっ て, 地点 B は褐色バイオマットが生育しやすい環境にある.

2. 放射能量測定結果

放射能量測定は 1998 年 12 月 12~13 日と 1999 年 7 月 30~31 日の計 2 回行った (第 2 表). 増富鉱泉での河川水 (地 点 A-4, B-5, I-2, J-1)の β , γ 線の放射能量は 75~170 counts /min であるのに対して, 源泉 (地点 A-1冬, C-2, G-2) の β 線および γ 線の放射能量は 1000 counts/min 以上と非常に 高い値を示した.また,褐色バイオマット (地点 A-1~2, B -3~4, C-1~6, E, F-1, G-1~2)の放射能量は 130~2300 counts/min を示し,河川水と比較すると,30 倍近い値を示し た.しかし,緑色および白色バイオマット (地点 A-3, D) の β , γ 線放射能量は 90~280 counts/min を示し,河川水と ほぼ同量の値を示した.すなわち,褐色バイオマットは緑色 および白色バイオマットに比べて β , γ 線放射能をより多く 濃集していることが明らかとなった.

3. ED-XRF 分析結果

地点 A および地点 B における褐色, 白色, 緑色バイオマットの ED-XRF 分析結果を第3表に示す. 地点 A, B で認められる褐色バイオマットは, 主に Fe および As で構成されている. なお, 第3表では示していないが, 地点 C~I で認められる褐色バイオマットも主に Fe と As で構成されている. 一方, 地点 A の白色バイオマットは Ca を主とし, 地点 B の緑色バイオマットは Ca および Fe で構成されている. すなわち, 褐色バイオマットは白色および緑色バイオマットに比べて, より As を多く濃集している.

4. XRD 分析結果

地点 A で採取した白色バイオマット、地点 B で採取した 緑色および褐色バイオマット試料の XRD 分析結果を第2図 に示す.白色および緑色バイオマットでは主にカルサイト (CaCO₃) (3.04Å, 2.29Å, 2.10Å)の強い反射が認められた. 一方,褐色バイオマットでは2.70Å付近に水酸化鉄鉱物と考 えられるブロードな反射が認められた.すなわち,白色およ び緑色バイオマットと褐色バイオマットとでは形成される生 体鉱物が異なる.

5. 光学顕微鏡による観察結果

地点 B の褐色バイオマットを光学顕微鏡で観察した結果, 黒褐色の微細粒子 (5~10µm)の凝集が認められた(第3図 a).この試料に DAPI 染色を施して蛍光顕微鏡下で観察した ところ,青色の蛍光を発した(第3図b).よって,褐色バイ オマット中には微生物が多数生息していることが明らかであ る.

地点 B の緑色バイオマットを光学顕微鏡で観察した結果,

第3表 地点 A および B におけるエネルギー分散型蛍光 X 線分析結果.

試 料	丹生沢鉱泉 (地点 A)		不老閣 (地点 B)		
バイオマット	褐色 白色		褐色	緑色	
Na	-	-	n.d.	tr.	
Mg	-	-	n.d.	tr.	
Si	4.0	2.7	4.4	2.4	
Р	0.5	0.2	0.4	0.2	
S	0.2	0.8	0.2	1.2	
К	0.7	-	0.6	n.d.	
Са	9.2	93.1	8.5	80.4	
Mn	0.9	0.4	0.5	0.5	
Fe	55.7	1.7	55.1	11.5	
Ni	MAE IN I		tr.	tr.	
Cu	-	_	tr.	tr.	
Zn	-	-	tr.	tr.	
As	28.4	0.3	29.7	3.0	
Sr	0.4	0.8	0.5	0.7	
Total	100.0	100.0	99.9	99.9	

(単位;wt%)

n.d.; not detected, tr.; trace

珪藻および糸状菌が顕著に認められた. DAPI 染色を施して 蛍光顕微鏡下で観察したところ,青色の蛍光を発し,緑色バ イオマット中にも多くの微生物が生息していることが明らか である.

地点 A の固化した白色バイオマットを薄片にし偏光顕微 鏡で観察を行った(第4図).結晶の成長方向は上方である. 直交ニコルでは菱形のへき開が顕著であり,かつ多色性を示 すことから,カルサイトの存在が示唆された.このことは, XRD分析結果(第2図)と一致する.第4図から,層状構造 の間隙が狭く結晶の密な層(a:約4mm)と間隙が広く結晶 の疎な層(b:約2mm)が扇状に積層している.密な層は半 透明でやや褐色を帯びた犬牙状結晶である.疎な層は褐色, 灰色あるいは黒色を帯びたた粒状の結晶である.また,両者の 境界には黒色や赤褐色の層(矢印:約20μm)も認められた. このような積層の変化が認められることは,カルサイトの結 晶成長を左右する環境の変化が存在したことを示唆してい る.

6. 電子プローブマイクロアナライザー (EPMA) による分析 結果

地点 A の固化した白色バイオマットについて EPMA を用 いて元素分析を行った(第5図).反射電子像より,結晶の 密な層(a)と疎な層(b)の境界に白い線が認められる(矢印). 元素濃度分布図では,広い範囲に Ca の分布が認められ,密 な層と疎な層の境界には Si, Fe および As の濃集が明らかで ある(矢印).従って,光学顕微鏡で確認された層(第4図(矢 印))の境界は As, Fe, Si の元素の濃集と一致する.すなわ



第3図 地点Bの褐色バイオマットの光学顕微鏡写真.

(a) 黒褐色の微細粒子および珪藻が認められる.

(b) 地点 B の褐色バイオマットに DAPI 染色を施して蛍光顕微鏡で観察すると、微細粒子のコロニー中に青色の蛍光を発する微 生物の存在が確認された.

ち,矢印の時期に多量の As が濃集する環境があったことを 示唆している.

7. 走査型電子顕微鏡(SEM)およびエネルギー分散分析装置(EDX)による観察および分析結果

地点 B の褐色バイオマットを SEM で観察すると, 膜状物 質に覆われた球状の微粒子(直径約 0.5μ m)の連結が認めら れた(第6図A). 微細粒子の一つ(矢印)を SEM-EDX 分析 した結果, Fe, Si, Ca, As の顕著なピークおよび Cu, Zn の 弱いピークを示した(第6図B). また, EDX による元素濃 度分布図から, Fe が高濃度に検出された部分から As も検出 された(第6図C). Ca および Si はほぼ全体から検出された.

また,地点 B の緑色バイオマット中に見られる珪藻の付 着物を SEM-EDX で観察および分析した結果, Si, Ca, Fe お よび少量の As が認められた (第7図). さらに,塩酸処理を 行った地点 A の固化した白色バイオマットの SEM-EDX 分 析でも,珪藻の殻に Si, Ca, Fe の顕著なピークとともに As と S のピークも認められた.

8. 透過型電子顕微鏡 (TEM) による観察結果

地点 B の褐色バイオマットを透過型電子顕微鏡で観察した結果,糸状菌(幅 200 nm)(第8図(a))が認められ,その細胞壁には薄膜状の粘着性物質および約10~20 nmの非晶質の微粒子(第8図(b))が存在した(第8図).SEM-EDX 結果から,この微細粒子はFe および As を含んでいることが示唆される.

考察

As は同族元素である N や P と似た性質を持つ. As の単体 は化学的に不安定であり,水和性も高く,Fe や Mn と結合 しやすい性質を持っている. As の化学形態は水に溶解した とき,pH 7 で HAsO²⁺, H₂AsO⁴, H₃AsO₃, As, AsH₃ という



第4図 地点Aの白色バイオマットの薄片の光学顕微鏡写 真.高結晶部分(a)と低結晶部分(b)が交互に重なってい る.部分的にAsが濃集している(矢印).

形を取り,酸性溶液では溶解度は低く,アルカリ溶液中では 水和性に富み,その存在状態によって毒性を示す(Newman et al., 1998).また,AsはFeと共沈することが報告されてい る(鈴木,1971).その共沈過程については,水中よりも堆 積物中にAsが移動すること(Cullen and Reimer, 1989)や,亜

184



第5図 地点 A の白色バイオマットの電子プローブマイクロアナライザーによる元素濃度分布写真. 高結晶部分 (a) と低結晶部分 (b) の境界 (矢印) に Fe, As および Si が濃集している.

砒酸塩が実験下において金属の酸化物に吸着すること (Manning and Goldberg, 1997)など化学的な作用について知 られているが,微生物とAsとの相互作用についての報告は 少ない.

本研究では、増富鉱泉で採取したバイオマットの観察およ び分析結果から、Asと微生物の関係および放射能元素と微 生物の関係について考察する.

1. As と微生物の関係

我々の身の回りの河川,湖沼,海,温泉,地熱地帯,火山, 土壌堆積物などほとんどの水圏と地殻には微生物が生息して いる.それらの微生物は集合体を作り,フィルム状,被膜状, マット状,テラス状などの多種多様の構造物を作っている. この構造物がバイオマットであり,バイオマット中では多く の微生物が多種多様な生体鉱物を作りだし,水中の溶存イオ



第6図 地点 B の褐色バイオマットの走査型電子顕微鏡写真 (a) とエネルギー分散分析 (b) (矢印は点分析 地点) および (a) の観察範囲の Fe, As, Si, Ca の濃度分布図 (c). Fe が高濃度に検出された部分には As および Si も濃集している.





第7図 地点Aの白色バイオマットの走査型電子顕微鏡写真 とエネルギー分散分析.珪藻の表面に付着する球粒状物質 (矢印)はCa, Si, Feを主とし, Asも含む.

ンを固定している (Lowenstam and Weiner, 1989; Simkiss and Wilbur, 1989; 田崎, 1991; Tazaki et al., 1996; 岸上ほか, 1999; Tazaki, 1999). 本研究から, 褐色バイオマットによる As の 濃集が明らかになった. 褐色バイオマット中には珪藻および 糸状菌などの微生物が共存しており, Fe と As の共沈作用を コントロールしている可能性がある. また, Fe イオンを取 り込む微生物が Fe と結合しやすい As を同時に取り込んで いることも考えられる. 一方, 白色バイオマットにおいて, カルサイトの中に微量の As, Fe が珪藻の付着物として存在 していたことから, 珪藻による As の濃集の可能性も示唆さ れた.

As が生体内に入り込むと、細胞中でエネルギー生産を行 う電子伝達系では、リン酸を酸化させる過程において、イオ ン半径がほぼ等しい P と As が置換され、系が停止する.そ の結果、体のエネルギーとなる ATP の合成を阻害し、毒性 が生じるものと推定されている(桜井、1996).多量の As は 動植物にとって有害であるが、As を選択的に取り込み蓄積 するバイオマットが存在すると言うことは、As に耐性を持っ た微生物が存在していることを示唆している.また、Sun et al. (1999)は、As が Mn と共存することによって生物に対 する As 特有の有害性を失うことが報告されている.よって 本研究では、微生物が Fe と As の鉱物を作ることによって、 有毒性の As イオン形態から無毒性の As 鉱物形態に変化さ せていることも考えられる.



第8図 地点Bの褐色バイオマットの透過型電子顕微 鏡写真. 微生物 (a)の周囲に非晶質の微細粒子 (b) が 覆っている.

2. 放射能量とバイオマットとの関係

通常,自然界における β , γ 線放射能量は約 50~100 counts /min と言われている.本研究による褐色バイオマットの β , γ 線放射能量はこの 20 倍の値を示したことから,褐色バイ オマットは As だけでなく, β , γ 線放射能も共に濃集して いることが明らかになった.古畑 (1944) によれば, Ra 含量 は Fe および Al 含量とほぼ比例関係にある. Ra は β , γ 壊 変によって,より安定な Rn に変わる.すなわち,褐色バイ オマット中で Fe, As と共に Rn も共沈して安定状態にある と考えられる. Schwertmann (1988) および Schwertmann and Taylor (1989) によれば,水酸化鉄鉱物は有毒元素,重金属, 放射能核種を鉱物表面に吸着させたり,構造中に入れたりし て固定する役割を持つと考えられている.すなわち,水酸化 鉄を主とする褐色バイオマットは放射性元素である Ra およ び Rn を取り込みやすいと考えられる.

まとめ

山梨県増富鉱泉にみられる褐色バイオマット中には Fe や Si とともに As が多量に含まれている. As は Ca を多量に含 む白色バイオマットよりも Fe を多量に含む褐色バイオマッ トに多く存在している.また,固化した白色バイオマットは, 一時期, Fe, Si, As を多量に濃集する環境があったことを 示す層状構造が認められた.球菌,桿菌,珪藻は鉱泉中から Fe, As, Ra を濃集し, As を有毒なイオン形態から無毒な鉱 物形態に, Ra を安定な Rn に変える働きをもつことが考え られる.

謝 辞

本研究を行うにあたり,田崎研究室のゼミ生の協力を得た.

ここに感謝申し上げる.また,本研究の一部に,文部科学省 科学研究補助金基盤 B(代表,田崎和江)を使用した.

文 献

- 赤井純治,1997,バクテリアも関わる鉄・砒素からなる温泉沈殿物 一地下水砒素汚染機構への視点一.地学教育と科学運動,特別号, 60-69.
- Bhumbla, D.K. and Keefer, R.F., 1994, Arsenic mobilization and bioavailability in soils. In : J. O. Nriagu, (Ed.), Arsenic in the environment, New York, Wiley, 51-82.
- Cullen, W.R. and Reimer, K.J., 1989, Arsenic speciation in the environment. *Chem Rev*, **89**, 713-764.
- 古畑 威, 1944,山梨県増富鉱泉沈殿物のラジウム含量.日化, 65, 465-467.
- Ishizu, R., 1915, The mineral springs of Japan with tables of analyses, radioactivity, notes on prominent spas and list of seaside resorts and summer retreats, St. Louis, In; *The Panama-Pacific International Exposition.*
- 金井 豊, 1989, 山梨県増富鉱泉における温泉沈殿物の化学組成.地 球化学, 23, 77-83.
- 黒田和夫・横山裕之, 1948, 強放射能泉中におけるラヂウムの同位 元素.日化, 69, 122-125.
- 岸上佳史・桜山和美・田崎和江・上島雅人・渡辺弘明, 1999, 尾小 屋鉱山における重金属の微生物による固定.地球科学, 53, 19-28.
- Lowenstam, H.A. and Weiner, S., 1989, On Biomineralization. Oxford University Press, New York, 324 p.
- Manning, B.A. and Goldberg, G., 1997, Adsorption and stability of arsenic (\blacksquare) . *Environ Sci Technol*, **31**, 2005-2011.

- 湊 秀雄, 1998, 砒素をめぐる環境問題―自然地質・人工地質の有 害性の無害性. 東海大学出版社,地質環境と地球環境シリーズ 4, 201 p.
- Newman, D.K., Ahmann, D. and Morel, F.M.M., 1998, A Brief Review of Microbial Arsenate Respiration. *Geomicrobiology*, 15, 255-268.
- 桜井 弘, 1996, 金属は人体になぜ必要か. 講談社, 160-164.
- Schwertmann, U., 1988, Some properties of soil and synthetic iron oxides. In; *Iron in Soils and Clay Minerals*, Stucki, J.W., Goodman, B.A. and Schwertmann, U. (Eds.), NATO ASI ser. 217, Chap. 9.
- Schwerrmann, U. and Taylor, R.M., 1989, Iron oxides. In; *Minerals in Soil Environments*, Dixon, J.B., Weed, S.B. (Eds), Soil Science Society of America, Book Series 1, Chap. 8.
- Simkiss, K. and Wilbur, K.M., 1989, Biomineralization cell biology and mineral deposition. Academic Press, 337 p.
- Sun, X.H., Doner, H.E. and Zavarin, M., 1999, Spectroscopy study of arsenite [As II] oxidation on Mn-substituted goethite. *Clays and Clay Miner.*, 47, 474-480.
- 鈴木励子, 1971, 鉄質沈殿物中の砒素. 日化, 92, 792-794.
- 鈴木励子, 1972, 石灰華中のヒ素. 地球科学, 5, 24-27.
- 田崎和江, 1991, バクテリアによる生体鉱物化作用. 鉱物学雑誌, 20, 93-104.
- Tazaki, K., Ishida, H. and Fyfe, W.S., 1996, Bacteria as nucleation site for authigenic minerals. *Jour Geol Soc Japan*, **102**, 866-878.
- Tazaki, K., 1999, Architecture of biomats reveals history of geo-, aqua-, and bio-systems. *Episodes*, 22, 21-25.
- 中央温泉研究所,1972,北巨摩郡須玉町増富鉱泉における温泉地質 調査報告.山梨県温泉調査資料集.
- 矢板 毅・大関香織・木村 幹, 1991, 山梨県増富鉱泉およびその 周辺に湧出する温泉水の化学組成.地球化学, **25**, 49-58.
- (受付:2001年11月30日,受理:2001年12月10日)