島根大学地球資源環境学研究報告 20,125~131ページ(2001年12月) Geoscience Rept. Shimane Univ., 20, p.125~131(2001)



兵庫県北部矢田川花崗岩体の Rb-Sr 全岩アイソクロン年代

飯泉 滋*·中村 利奈*·大平 寬人*

Rb–Sr whole rock isochron age of the Yadagawa granite in northern Hyogo Prefecture, SW Japan

Shigeru Iizumi*, Rina Nakamura* and Hiroto Ohira*

Abstract

The Yadagawa granite in the northern part of Hyogo Prefecture is a stock composed mainly of medium- to coarsegrained biotite granite, granite porphyry and aplitic granite. Fine-grained hornblende biotite quartz diorite and mediumgrained hornblende biotite granodiorite are minor rock types. The stock intrudes the late Cretaceous Yadagawa Group, which consist of andesite to rhyolite lavas and pyroclastics. Seven granites and a granite porphyry give a well-defined Rb– Sr whole rock isochron of 69.3 ± 3.6 Ma with an initial Sr isotope ratio of 0.70603 ± 0.00016 . This indicates that the Yadagawa granite can be assigned to the latest Cretaceous to Paleocene Inbi Intrusives, which are widely distributed in the San'in district. The Yadagawa granite has a slightly higher initial Sr isotope ratio than most of the Inbi Intrusives. This is consistent with the concept that sources of Cretaceous felsic magmas in the eastern San'in and northern Kinki districts had higher ⁸⁷Sr/⁸⁶Sr ratios than those in the central and western San'in districts.

Key words: San'in, Hyogo Prefecture, Yadagawa granite, Cretaceous, Rb-Sr age

はじめに

山陰地方における白亜紀-古第三紀珪長質火成活動は,大 きく3時期の火山-深成活動に区分される(飯泉ほか,1985; 猪木ほか,1987等).第1期のものは、山陽側に広く分布す る白亜紀後期の吉舎安山岩類や高田流紋岩類(吉田, 1961) に対比される火山岩類と、それに引き続いて活動したと推定 される,80 Ma 前後の年代を示す用瀬花崗岩や智頭花崗岩等 (柴田, 1979;本間, 1986)の迸入岩類の活動である. 第2 期のものは,白亜紀末期から古第三紀初期にかけての活動で, 江津火山岩類(今岡ほか、1982)や八雲火山岩類(西田・飯 泉、1999) 等の火山活動、および山陰に広く分布する因美迸 入岩類の活動である. 第3期は、しばしば陥没体を構成する 火山-深成活動で,始新世を中心とした古第三紀火山岩類と 鉛山迸入岩類(笹田ほか、1979;飯泉ほか、1985)である.こ のうち,火山岩類は迸入岩類に比べ,年代学的データに乏し く、特に第1期および第2期の火山岩類の区分が明確でない 場合があるが、山陰地域では白亜紀後期から古第三紀後期に かけて,中性~酸性の火山-深成火成活動が断続的に続いた ことは確実である.

山陰東部に当たる兵庫県北部地域にも、中性~酸性の火山 岩類からなる矢田川層群(弘原海・松本,1958)やそれを貫 く花崗岩類を主体とした多くの迸入岩類が分布する. 迸入岩 類は一部に古第三紀中期の鉛山迸入岩類に対比される岩体も 含まれるものの,その多くは因美迸入岩類に対比されている (田結庄ほか 1985;中沢ほか,1987;先山・田結庄,1995). しかし,隣接する鳥取県東部地域には,上記3時期の迸入岩 類が錯綜して分布していること(笹田ほか,1979;本間,1986) から,兵庫県北部の迸入岩類にも,因美迸入岩類以前の80 Ma前後の花崗岩類が含まれる可能性がある.兵庫県北部に 分布する迸入岩類に対する年代学的データは極めて限られて いることもあって,今回本地域の火成活動史をより明確にす る目的で,兵庫県北部,香住南方約10km付近に分布する 矢田川花崗岩体(先山・田結庄,1995)についての岩石学的 記載および Rb-Sr 法による年代学的研究を行った.

本稿草稿中,本教室の中山勝博助教授が遠くケニアの地で 急逝された. 訃報に愕然とし,数ヶ月を経た現在においても 信じられない思いで一杯である. ほんの一瞬のケニアの隙間 風が最愛のご家族に,そして苦楽を共にしてきた我々に,こ んな大きな悲しみと痛手をもたらしたとすれば,悔やんでも, 悔やみきれない,まさに痛恨の極みである.中山さんの,こ れまで果たされてきた活力あふれる熱心な教育・研究姿勢, そして優れた研究業績に対し,心から敬意を表する次第であ る.今となっては,中山さんのご冥福とご家族のご多幸・ご 発展をお祈り申し上げるばかりである.

地質概略

*島根大学総合理工学部

兵庫県北部城崎郡香住南方地域には白亜紀最末期から古第三

Department of Geoscience, Shimane University, Matsue 690-8504, Japan



第1図 兵庫県北部香住南方地域の地質図.上村ほか (1974) を一部改編.

 沖積層, 2. 安山岩(鮮新世), 3. 貫入岩類(新第三紀),
照木層群(中新世), 5. 北但層群(中新世), 6. 花崗岩(白 亜紀), 7. 斑れい岩(白亜紀), 8. 矢田川層群(白亜紀)

紀前期(中沢ほか,1987)にかけての矢田川層群(弘原海・松本,1958),それらを貫く白亜紀-古第三紀の花崗岩類を主体とする迸入岩類,中新世北但層群・照来層群,および鮮新世の安山岩が分布する(上村ほか,1974)(第1図).

矢田川層群は兵庫県東部の出石南方地域および本調査地域 である、香住南方地域の2地域に分かれて分布する.香住南 方地域の矢田川層群は、主に安山岩質〜流紋岩質火砕岩類か ら構成され、まれに流紋岩溶岩を挟む.火砕岩類は一般に塊 状で、結晶質凝灰岩および火山礫凝灰岩を主体とする.地質 構造は明確ではないが、全体として東西方向の走行でやや北 に傾斜した同斜構造を示すことが指摘されている(弘原海・ 松本、1958).矢田川層群はデイサイト溶岩の活動で始まり、 その後東西性の大断裂に伴う大規模な火砕流の活動によって 形成されたと考えられている(中沢ほか、1987).Terakado and Nohda (1993)は、出石南方に分布する矢田川層群の溶結凝 灰岩に対して Rb-Sr 鉱物アイソクロン法により、62.6±1.6 Ma の古第三紀暁新世の年代を報告している.

矢田川花崗岩体(先山・田結庄, 1995)は兵庫県北部に散 在して分布する迸入岩類の一つで,矢田川層群を貫く露出面



第2図 矢田川花崗岩体の岩相図および化学分析に用いたサ ンプルの採取地点

1. アプライト質花崗岩, 2. 花崗斑岩, 3. 中粒-粗粒等粒 状花崗岩, 4. 中粒等粒状花崗閃緑岩~石英モンゾ閃緑岩, 5. 細粒等粒状石英閃緑岩~花崗閃緑岩, 6. 断層

積約8km²のストックである. 岩体の北西縁は中新世北但層 群の八鹿累層や豊岡累層と断層で接する(上村ほか,1974). 中粒ないし粗粒の等粒状黒雲母花崗岩を主体とするものの, 花崗斑岩やアプライト質花崗岩,および小規模ながら中粒角 閃石・黒雲母花崗閃緑岩~石英モンゾ閃緑岩等を伴う.本花 崗岩体との接触部付近の矢田川層群は,矢田川花崗岩由来の アプライトやアプライト質花崗岩の脈によって貫かれ,ホル ンフェルス化している.

本地域の北但層群は安山岩~デイサイト質凝灰角礫岩およ び火山礫凝灰岩,礫岩,砂岩等から構成され,矢田川層群を 不整合に覆う.

岩石記載

矢田川花崗岩体は中粒等粒状花崗閃緑岩~石英モンゾ閃緑岩,細粒等粒状石英閃緑岩~花崗閃緑岩,中粒~粗粒等粒状花崗閉緑岩,アプライト質花崗岩から構成される(第2図).中粒等粒状花崗閃緑岩~石英モンゾ閃緑岩は岩体北西縁に小規模に産する.風化が著しく,また露頭に乏しいことから,他岩相との相互関係は不明である.主要鉱物は,単斜輝石,角閃石,黒雲母,斜長石,石英およびカリ長石で,燐灰石,アパタイト,チタナイト,鉄鉱を少量含む.単斜輝石は角閃石の核部に産する.

細粒等粒状石英閃緑岩~花崗閃緑岩は岩体西緑部に花崗斑 岩やアプライト質花崗岩~アプライトに脈状あるいは網目状 に貫かれて分布し、しばしば混成作用を受けている. 岩質・ 岩相は不均質で、漸移的に花崗閃緑岩,石英モンゾ閃緑岩, 石英閃緑岩に移行する.角閃石,黒雲母,斜長石,石英,カ リ長石,アパタイト,チタナイト,鉄鉱から構成される.角 閃石は一般に針状で,自形柱状の斜長石と共に,弱い斑状を 呈することがある.

矢田川花崗岩体の主要部分を構成する中粒~粗粒等粒状花 崗岩は,岩体の中央部および北部を除く地域に産し,岩体の 露出面積の約60%を占める(第2図).粗粒相では,径7-8 mm(最大1cm)の自形ないし半自形の斜長石の粒間を他形 のカリ長石と石英が充填する.カリ長石は間隙充填状で最大 径2cm,石英は一般に径5-6mmで粒状である.黒雲母は 径1-2mmで板状の単独結晶として散在する.全体としてカ リ長石および石英が卓越し,優白質である.副成分鉱物とし て,アパタイト,ジルコン,チタナイト,鉄鉱を含む.

花崗斑岩は岩体北西部に分布し(第2図),主岩相の中粒~ 粗粒黒雲母花崗岩とは一部漸移,一部貫入関係で,花崗斑岩 がやや遅れて貫入したと判断される.斑状鉱物は,最大長径 1 cm の卓状斜長石が卓越し,次いで最大粒径 7-8 mm の粒 状石英,および径 3-4 mm の黒雲母からなる.長径 2-3 mm の少量のカリ長石も含まれる.石基は主に細粒の石英および カリ長石から構成される.副成分鉱物として,アパタイト, ジルコンおよび鉄鉱を含む.

アプライト質花崗岩およびアプライトは岩体北部および岩 体中央部から南部にかけての地形的高所に、中粒〜粗粒等粒 状黒雲母花崗岩や花崗斑岩を貫いて分布する.また、アプラ イトは岩体随所で他岩相を脈状あるいはプール状に貫く.岩 体北部のアプライト質花崗岩(第2図)は斑状結晶をほとん ど含まず、主に細粒半自形のカリ長石、石英、斜長石および 径1mm以下の黒雲母から構成される.一方、岩体中央部か ら南部にかけて分布するアプライト質花崗岩は、径 2-3 mm の斜長石、1-2 mmの粒状石英および同程度の黒雲母の斑晶 を少量含む斑状アプライトで、基質は極めて細粒である.

本岩体の中粒-粗粒黒雲母花崗岩,花崗斑岩および中粒花 崗閃緑岩のモード組成を第3図に示す.多くの中粒-粗粒黒 雲母花崗岩はアルカリ長石花崗岩のフィールドに近い花崗岩 のフィールドにプロットされ、カリ長石および石英に富む特 徴を示す.中粒花崗閃緑岩は花崗閃緑岩~石英モンゾ閃緑岩 のフィールドにまたがってプロットされる.2個の花崗斑岩 については,石基と斑晶とを区分してモード組成を示した(第 3図).斑晶は斜長石に富み,石英閃緑岩のフィールドにプ ロットされるが,石基はほとんどカリ長石と石英から構成さ れる(第3図).

岩石化学および Rb-Sr 全岩アイソクロン年代

矢田川岩体から,中粒花崗閃緑岩1個,細粒石英閃緑岩~ 花崗閃緑岩2個,中粒-粗粒黒雲母花崗岩7個および花崗斑 岩1個について全岩化学分析を行った.化学分析は当教室の 蛍光X線分析装置(リガクRIX-2000)を用いた.分析結果 を第1表に示す.ハーカー図(第4図)では,Al₂O₃, Fe₂O₃^{*}, MgO, CaO, Ga, Nb および Sr は SiO₂ の増加と共に減少し, K₂O, Y および Sr は増加する. Na₂O は全岩相をとおして大 きな変化を示さない. Y は一部に例外があるが, SiO₂75% 以上の岩相では 30 ppm 以上の比較的高い値を示す. Rb/K₂O 比は多くは 20-25 前後の値を示すが, SiO₂75% 以上の岩相 では 30 以上の値を示す.

今回,本岩体の中粒-粗粒等粒状花崗岩から7個,花崗斑 岩から1個,および細粒石英閃緑岩~花崗閃緑岩から2個の サンプルについて, Sr 同位体組成を測定した.結果を化学 分析値と共に第1表に示す.Sr 同位体分析は当教室の MAT 262 表面電離型質量分析計で行った. 岩石からの Sr の抽出 法および同位体測定方法は飯泉(1996)に従った.測定され た⁸⁷Sr/⁸⁶Sr 比は,⁸⁶Sr/⁸⁸Sr=0.1194 でノーマライズし,その結 果を第1表に示す.同時に測定した標準試料,NBS 987 は 0.710248±0.000009 を示した.年代は York (1966) に従って 求めた.中粒-粗粒黒雲母花崗岩7個および花崗斑岩1個の 合計 8 サンプルによる Rb-Sr 全岩アイソクロン年代と Sr 同 位体初生値を求めた. 中粒~粗粒黒雲母花崗岩および花崗斑 岩は野外において漸移関係が認められることから、同一マグ マからの分化作用で形成されたものと判断される. アイソク ロンは 69.3 Ma ± 3.6 Ma の年代と 0.70603 ± 0.00016 の Sr 同 位体初生値を示す(第5図A).本岩体に密接に伴って産す る,細粒石英閃緑岩は本岩体を構成する花崗斑岩やアプライ ト質花崗岩~アプライトに貫かれる産状を示すことから,必 ずしもこれらが花崗岩や花崗斑岩と同一マグマから形成され た,とは言えない.しかし,分析された2個の細粒石英閃緑 岩は、上記アイソクロンに近接した位置にプロットされる. 従って、本岩体を形成した珪長質マグマからの早期晶出相で ある可能性もあり、これら2個の石英閃緑岩を含めて参考値 として求めた全岩アイソクロンは, 66.9±4.2 Ma の年代と 0.70618±0.00016の初生値を示す(第5図B).両者の年代お よび初生値は誤差範囲で一致するが、細粒閃緑岩との成因関 係が充分に明らかにされていない現状に於いては、矢田川花



第3図 矢田川花崗岩のモード組成.



第4図 ハーカー図.

崗岩の年代および Sr 同位体初生値は前者の値をとるべきであろう.

1. 矢田川花崗岩の年代

前述のように, 矢田川花崗岩は 69.3 Ma±3.6 Ma の Rb-Sr 全岩アイソクロン年代を示す. この年代は兵庫県中北部の山陰帯に産する迸入岩類に対して 従来報告されている年代と類似する.兵庫県北部から京都府 にかけて分布するバソリス状の宮津花崗岩は,55-68 Maの K-Ar 黒雲母年代(河野・植田,1966),60 Ma および 62 Ma の Rb-Sr 全岩-鉱物年代(Terakado and Nohda,1993)を示す. Terakado and Nohda (1993)による宮津花崗岩からの2個のサ ンプルに対する Rb-Sr 全岩-鉱物アイソクロン年代はほぼ 一致した値を示すが,両者の Sr 同位体初生値はそれぞれ、

第1表	岩石の化学組成と Sr 同位体比	
No.1:中粒等粒状花崗閃緑岩, No.2:細粒等粒状石	英閃緑岩,No.3:細粒等粒状花崗閉	引禄岩, No.4-10:中粒~粗粒等粒状花崗
岩,No.11:花崗斑岩,Fe ₂ O [*] :total Fe ₂ O ₃ .		

No.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Sp. No.	2904	2907	2901	2101	3105	3107	3006	2104	3003	3002	2906
Major elemen	t(wt.%)				Seisien, staat (ide in sin en statue, ide			
SiO ₂	57.34	59.19	67.27	63.18	71.17	75.48	76.09	76.17	77.36	77.48	75.00
TiO ₂	1.04	0.98	0.47	0.67	0.29	0.19	0.17	0.17	0.15	0.07	0.22
Al ₂ O ₃	16.33	16.37	15.11	15.37	13.70	12.59	12.07	12.75	12.49	12.40	13.57
Fe ₂ O ₃ *	8.01	7.63	3.91	5.88	2.40	1.51	1.43	1.54	1.32	0.89	1.82
MnO	0.15	0.19	0.09	0.11	0.05	0.05	0.05	0.03	0.03	0.01	0.07
MgO	3.06	2.75	1.17	2.62	0.57	0.30	0.21	0.26	0.23	0.03	0.39
CaO	5.41	6.03	2.46	5.26	1.49	0.96	0.46	0.68	0.58	0.25	1.50
Na ₂ O	4.15	4.05	4.66	2.57	4.47	4.00	3.77	3.79	3.53	4.19	4.16
K ₂ O	1.81	1.21	2.15	2.69	2.87	3.78	4.21	4.34	4.48	3.95	3.5
P_2O_5	0.27	0.26	0.13	0.16	0.07	0.04	0.03	0.04	0.03	0.01	0.06
LOI	1.71	1.09	1.39	1.77	1.23	0.44	0.52	0.46	0.66	0.61	0.61
Total	99.28	99.75	98.81	100.28	98.31	99.34	99.01	100.23	100.86	99.89	100.90
Trace element	t(p.p.m.))									
Ba	479	323	507	540	514	454	366	398	384	318	510
Ce	82	42	56	56	60	58	76	74	81	97	77
Ga	16	18	15	15	13	11	10	13	12	14	14
Nb	11	7	9	9	10	11	14	14	12	12	10
Rb	45	30	48	64	69	113	140	143	148	136	105
Sr	381	423	310	355	211	117	82	79	91	52	148
Th	6.8	4.5	8.0	7.6	9.1	15.1	17.7	13.5	20.9	14.7	13.3
Y	27	17	17	21	21	29	34	38	35	33	27
Zr	471	122	195	185	162	114	113	95	100	72	126
Isotope ratios											
⁸⁷ Rb/ ⁸⁶ Sr		0.208	0.444	0.520	0.944	2.773	4.945	5.287	4.713	7.587	2.059
⁸⁷ Sr/ ⁸⁶ Sr		0.706428	0.706856	0.706556	0.706879	0.708983	0.710888	0.711164	0.710490	0.713533	0.708330
±2σ		0.000014	0.000013	0.000014	0.000007	0.000026	0.000010	0.000009	0.000012	0.000009	0.000036



SrI: 0.70618±0.00016

6

8

MSWD: 2.24

4

⁸⁷Rb/⁸⁶Sr

0.708

0.706

0.704

0

2

0.70769 および 0.70725 で,若干異なっている (Terakado and Nohda, 1993). このような Sr 同位体初生値の違いや K-Ar 年 代に認められる大きな年代間隔等から判断して,バソリス状 の宮津花崗岩はマグマソース・活動時期を若干異にする複数 のマグマの活動によって形成された複合岩体である可能性が 強く,今後の地質学的・岩石学的検討が必要であろう.また, 兵庫県中西部の波賀町付近に分布するストック状の波賀花崗 閃緑岩は,66.3±2.2 Ma の K-Ar 黒雲母年代 (柴田,1979), 鳥取県東部の沖山花崗閃緑岩体は68.3±2.9 Ma の K-Ar 黒雲 母年代を示す (柴田,1979). 矢田川花崗岩はこれらの花崗 岩の活動とほぼ同時期で,これらの迸入岩類と共に,山陰に 広く分布する因美迸入岩類の活動時期に相当する.

矢田川花崗岩はその周辺に分布する矢田川層群を貫き,熱変成作用を与えている.従って本地域に分布する矢田川層群は因美进入岩類に先行する火山岩類であるとする見解(田結 庄ほか,1985)と一致する.Terakado and Nohda (1993)は,

第5図 Rb-Sr 全岩アイソクロン.

A:中粒-粗粒等粒状花崗岩および花崗斑岩によるアイソクロン.

B:上記サンプルに細粒等粒状石英閃緑岩および花崗閃緑岩を加 えて求めた参考的アイソクロン.





データの出典: Kagami et al. (1992) および本研究.

本地域南東方約 40 km の出石町周辺に分布する矢田川層群 の溶結凝灰岩から角閃石,斜長石およびカリ長石を分離し, Rb-Sr 鉱物アイソクロン年代を報告している.分離された3 種の鉱物によるアイソクロンは、62.6 Ma±1.6 Ma の年代と 0.70793±0.00003のSr同位体初生値を示すが、全岩サンプ ルはこの鉱物アイソクロン上にプロットされない (Terakado and Nohda, 1993). Terakado and Nohda (1993) は, その要因 として溶結凝灰岩が酸性岩および安山岩質物質の混合によっ て形成された可能性を指摘している.この鉱物アイソクロン 年代は今回求めた矢田川花崗岩より誤差範囲を超えて若い が、本研究地域の矢田川層群の活動時期が出石地域の矢田川 層群と同一であったという保証はなく、今後本地域の矢田川 層群についての年代学的検討が必要である.いずれにしても. 矢田川層群は近畿地方山陽帯に分布し, 110-80 Ma の年代を 示す相生層群, 生野層群, 有馬層群等の火山岩類(中沢ほか, 1987等)よりは明らかに若く、山陰帯中西部の因美迸入岩類 に先行して活動した, 60-75 Ma の年代を示す江津火山岩類 (今岡ほか, 1982)や上島火山岩類(西田・飯泉, 1999)に対 比される可能性が強い.

2. Sr 同位体初生値の地域変化

Kagami et al (1992) は西南日本の白亜紀-古第三紀花崗岩 類についての Sr および Nd 同位体組成の広域変化について 検討し,山陰中西部には山陽側より Sr 同位体組成が低く, Nd 同位体組成が高い花崗岩類が分布することを明らかにし,こ のような花崗岩類が分布する地域を North Zone と呼んだ(第 6 図). North Zone の花崗岩類は一般に 0.706 以下の Sr 同位 体初生値, -2より高い ϵ Nd 初生値を示す.また, Kagami et al. (1992) は瀬戸内地域や中国地方東部の山陽側には Sr 同位体初生値が一般に 0.707 より高く, ϵ Nd 初生値が-3 よ

り低い花崗岩類が分布し、それらの分布地域を South Zone と呼び, また North Zone と South Zone の中間的な Sr · Nd 同 位体組成を示す地域を Transitional Zone と呼んだ. 同様な Sr や Nd 同位体初生値の広域的変化は花崗岩地域に分布するほ ぼ同時期の閃緑岩や斑れい岩等にも認められる(lizumi et al., 2000). 鳥取県東部から兵庫県にかけての日本海側の地域に 分布する花崗岩類には、西から東へ Sr 同位体初生値が高く なり、Nd 同位体初生値が低くなる傾向が認められ、North Zone から, Transitional Zone を経て, South Zone へと移り変 わっている(第6図) (Kagami et al., 1992). 矢田川花崗岩は, 0.70603±0.00016のSr同位体初生値を示し、多くのNorth Zone に産する花崗岩類の示す範囲の最も高い値に相当する. 矢田川花崗岩は, North Zone と Transitional Zone の境界付近 に分布しており,山陰東部から京都府北部にかけて,花崗岩 類の Sr 同位体初生値が徐々に高くなると言う従来の指摘 (Kagami et al., 1992) と一致する.

辞

謝

文

岩石の化学分析に当たっては,当教室の澤田順弘教授に, また岩石からの Sr 抽出に当たっては赤坂千秋さんにお世話 になった.記して感謝する次第である.

献

- 本間弘次, 1986, 中国地方の花崗岩の成因, 形成機構, 形成年代.山 陰放送学術分化財団レポート, 30, 11-16.
- 猪木幸男・村上允英・大久保雅弘, 1987, 日本の地質 7 「中国地方」. 共立出版.
- 飯泉 滋, 1996, 表面電離型質量分析計, MAT 262 による岩石・鉱 物試料の Sr・Nd 同体組成の測定. 島根大学地球資源環境学研究

報告, 15, 153-159.

- Iizumi, S., Imaoka, T. and Kagami, H., 2000, Sr-Nd isotope ratios of gabbroic and dioritic rocks in a Cretaceous-Paleogene granite terrain, Southwest Japan. The Island Arc, 9, 113-127.
- 飯泉 滋・澤田順弘・先山 徹・今岡照喜, 1985, 中国・四国地方 の白亜紀~古第三紀火成活動-火成岩類の対比を中心として-.地 球科学, **39**, 372-384.
- 今岡照喜・上田 薫・村上允英・山内裕二・松里英雄・魚住誠司・ 谷本 晃, 1982, 島根県江津地域の白亜紀火山岩類.山口大教養 部紀要, 16,43-52.
- Kagami, H., Iizumi, S., Tainosho, Y. and Owada, M., 1992, Spatial variations of Sr and Nd isotope ratios of Cretaceous–Paleogene granitoid rocks, Southwest Japan Arc. Contrib. Miner. Petrol., **112**, 165-177.
- 河野義礼・植田良夫, 1966,本邦産火成岩の K-Ar dating (V) 西南 日本の花崗岩類 – . 岩鉱, 56, 38-48.
- 中沢圭二・市川浩一郎・市原 実, 1987, 日本の地質 6 「近畿地方」. 共立出版.
- 西田和浩・飯泉滋,1999,山陰帯北部に分布する白亜紀~第三紀珪 長質火成岩類の Rb-Sr 年代と Sr 同位体初生値の時代変化.日本地 質学会第 106 年学術大会講演要旨,230.
- 先山 徹・田結庄良昭, 1995, 兵庫県下の白亜紀末~古第三紀初期 深成岩類の分布と岩石記載,人と自然, 6,117-147.
- 笹田政克・山田直利・先山 徹・上田 薫, 1979, 東中国, 三朝・奥

津・湯原地域の白亜紀後期~古第三紀火成岩類.地質学論集,17,19-34.

- 柴田 賢, 1979, 東中国における花崗岩類の K-Ar 年代. 地質学論 集, 17.69-72.
- Streckeisen, A., 1976, To each plutonic rocks its proper name. Earth-Science Reviews, 12, 1-33.
- 田結庄良昭・弘原海 清・正岡邦夫・周琵琶湖花崗岩団体研究グ ループ,1985,近畿地方における白亜紀~古第三紀火成活動の変 遷.地球科学,39,358-371.
- Terakado, Y. and Nohda, N., 1993, Rb–Sr dating of acidic rocks from the middle part of the Inner Zone of southwest Japan: tectonic implications for the migration of the Cretaceous to Paleogene igneous activity. Chemical Geol., 109, 69-87.
- 上村不二雄・坂本 亨・山田直利・猪木幸雄,1974,1:200,000 地質 図「鳥取」、地質調査所.
- 弘原海 清・松本 隆, 1958, 北但馬地域の新生界層序-近畿北西 部の新生界の研究-(その1).地質学雑誌, 64,625-637.
- York, D., 1966, Least squares fitting of a straight line. Can. J. Phys., 44, 1079-1086.
- 吉田博直, 1961, 中国地方中部の後期中生代の火成活動. 広島大学 地学研究報告, 8, 1-39.
- (受付:2001年12月3日,受理:2001年12月10日)