# 土壌の各粒径別フラクションの塩基置換容量について

小柴尚博\*•佐野豊\*

Naohiro KOSHIBA and Yutaka SANO Cation Exchange Capacities of the Different Sized-Fractions of the Soils

### はじめに

筆者等は玄武岩質土壌並びに輝石安山岩質土壌を用い て,国際土壤学会法による土性と CEC との関係を検討 したところ、粘土フラクションが少なく、細砂フラクシ ョンが多い下層断面内の土壌の CEC は粘土フラクショ が多く、細砂フラクションの少ない上層断面内のそれと ほとんど差異のないことを認めた。元来、土壌の粗大フ ラクションの CEC は小さく、 微細フラクションの CEC は大きいのが一般的であり、上記の結果は矛盾している ように思われる。しかるに、土壌中において、 粗大フラ クションがかなり高い CEC を有する場合があると報告 されている. 服部, 川口, 古井等は火成岩を母材とする 森林下に生成した土壌では粘土以外の粗大フラクション がかなり高い CEC を有していると報告している。この 点,筆者等が供試した土壌は火成岩を母材とすること、 残積土壌であること等が類似しているので、粘土以外の 粗大フラクションが土壌の CEC に影響を及ぼす特殊な 土壌であることが推察された. この点を明かにするため に,国際土壌学会法を適用して,土壌を各粒径別フラク ションに分離し、各々の CEC を測定した結果、粘土以 外の粗大フラクションがかなり高い CEC を有し、土壌

の CEC に影響を及ぼしていることが確認されたので報 告する.さらに細砂フラクションについては、各種処理 による CEC の変化を検討したので、合せて報告する.

### 実験I. 各粒径別フラクシンの CEC

### 1) 供試土壤

松江周辺に分布する玄武岩質土壌並びに輝石安山岩質 土壌を上層,下層の2点に分けて採取し,前者の土壌を No.1土壌,後者のそれを No.2 土壌とした。これらの 供試土壌の主なる理化学的性質は第1表に示すとおりで ある。

### 2) 実験方法

### 3) 実験結果並びに考察

各粒径別フラクションの CEC の測定結果は第2表に 示すとおりである。No. 1 土壌では粘土フラクションの CEC は約 30 me. であり、粘土以外の各フラクションの CEC は 25 me. 前後であった。No. 2 土壌では粘土フラ クションの CEC は40~63 me. であり、粘土以外の各フ ラクションの CEC は 15~25 me. であった。No. 1,

十幢悉号	國	苻		機	械	的	組	成	(%)	全炭素	塩基置換	置換酸度	塩基	171		
		粗	砂	細	砂	微	砂	粘土	(%)	谷 重 (me.)	(y <sub>1</sub> )	跑和度 (%)	母		材	
No. 1	上下	層層	1.	40 10	38 55	.46	26	5.71	33.43	0.64	22.6	54.50	21.05	玄		岩
No 9	Ŀ	層	1.0	61	26	.01	41	. 16	31.22	1.56	24.4	47.55 20.30	20.70 50.95			
NO. 2	下	層	0.9	97	68	. 49	25	5.69	4.85	0.17	22.8	29.22	55.95	輝石	安山	」岩

第1表 供試土壌の主なる理化学的性質

〔註〕機械的組成,塩基飽和度,全炭素は乾物当り%を示す。 塩基置換容量は乾物100g当りme.を示す。

🐺 土壌肥料学研究室

- 120 -

第2表 土壌の各粒径別フラクションの CEC (乾物 100 g 当り me.)

土壤番号	層	位	粗	砂	細	砂	微	砂	粘	+
	Ŀ		24	.9	23	.2	24	.1		.0
No. 1	$\overline{r}$	層	24	.8	27	.1	23	.9	29	.9
No 2	上	層	21	.3	23	.2	15	.6	40	.1
1.0.2	下	層	25	.4	22.3		24.7		63.3	

No.2 土壌ともに、上層、下層に関係なく、粘土以外の 各フラクションの CEC は粘土フラクションのそれより も小さいが,かなり高いCEC を有していた。服部, 川口,古井等は各種土壌の粘土以外の各フラクション の CEC を測定し、これと鉱物との関連性を究明してい る. 同氏等によれば,粗砂,細砂フラクションの CEC が 高いのは鉱物粒子の表面が粘土鉱物化しているためであ り,微砂フラクションのCEC が高いのは2~5µの部分 に存在する粘土鉱物と鉱物粒子の表面における粘土鉱物 化のためであると述べている. 更にこれらの関係は堆積 岩土壌よりも火成岩土壌に顕著であり、特に森林土壌に 著しい.森林土壌のように,堆積時に激しい物理的風化 作用を受けるのが少ない土壌では、粒子の粘土鉱物化し た部分が、各粒径別フラクションの分離の際、粒子表面 に留まるために、CECが大きくなると述べている。筆者 等が供試した土壌は残積土壌であり、細砂フラクション では、後述するようにNaPOs 処理を行なうと、粘土フ ラクションが分離して来る点から、細砂フラクションで は,粒子の表面が粘土鉱物化し,国際土壌学会法で分離す る際の処理に抗して、粒子の表面に留まり、粘土鉱物化 した部分が完全に除去されなかったために, CECが高く なったものと推察される。 微砂フラクションでは,X線 回折により,No.1土壌の上層では石英,ハロイサイト, 下層ではハロイサイトのピークが表われ, No.2 土壌の 上層では石英、種類不明な粘土鉱物、下層では石英、ハ ロイサイト,モントモリロナイトのピークが表われた。 この点より推察すれば、微砂フラクションの CEC が高 いのは主として、その中に含まれる粘土鉱物によるもの であろう。粗砂フラクションについても、CEC が細砂 フラクションとほぼ同様に高いことから推察すれば、粒 子の表面の粘土鉱物化した部分の残留のためであろう. 次に各粒径別フラクションの CEC について,上層, 下層間の比較をすると,No.1 土壌では,粘土フラクシ ョンの CEC は上層では僅かながら増大し,微砂フラク ションでは変化がなかった。細砂 フラクションの CEC は上層では減少し,粗砂フラクションでは変化がなかっ た。No.2 土壌では,粘土フラクションの CEC は上層 では明かに減少し,微砂フラクションも同様であった。 細砂フラクションの CEC は上層,下層間に変化がなく, 粗砂フラクションでは上層で減少していた。このように 各粒径別フラクションの CEC は上層,下層間を比較す ると,No.1,No.2土壌ともに,同じような変化をする のではなく,土壌の種類によって異なる。

以上述べた各粒径別フラクションの CEC が土壌の CEC に与える影響を検討した結果は 第3表 に示すとお りである。第3表には、各粒径別フラクションの CEC から土壌100g中の各粒径別フラクションの CECを算出 した結果が示されている。No.1, No.2土壌ともに土壌 100 g 中に占める粘土フラクションの CEC は上層では 下層に比べて増大し、微砂フラクションのCECはNo.1 土壌では上層が下層よりも高く, No.2 土壌では上層, 下層間に変化がなかった。細砂フラクションの CEC は 両種土壌ともに上層は下層よりも小さく、粗砂フラクシ ョンの CEC は No.1 土壌では僅かながら小さいが, No. 2土壌では上層、下層とも極めて小さい。即ち本実験に 供した土壌の上層では全 CEC に占める粘土フラクショ ンの CEC の比率は No.1 土壌では41%, No.2 土壌では 50%で、粘土以外のフラクションの CEC が 50%以上を 占めている. この関係は下層においては更に顕著で、全 CEC に占める粘土フラクションの CEC の比率は No.1 土壌では17%, No.2 土壌では12%で, 粘土以外のフラ クションの CEC が80%以上も占めている。また下層に おいては、粘土以外のフラクションの内、細砂フラクシ ョンの CEC は著しく高い。従って、本土壌の CEC は その大半が粘土以外のフラクションの CEC によって占 められている特殊な土壌であるといえる。

各粒径別フラクションの CEC を合計して求めた土壌 の全 CEC は原土壌のそれとは異なっていた。服部,川

第3表 土壤 100 g 中の各粒径別フラクションの CEC

(乾物当り me.)

土壤番号	層	位	粗	砂	細	砂	微	砂	粘	土	粒径 全 CE	别 C	原土壌の	CEC
No. 1	上 下	層 層	0 3	.3 .3	8. 15.	.9 .1		6.2 3.8	11	D.7 4.6	26.1 26.8		22. <i>6</i> 24.4	5 1
<b>No.</b> 2	上 下	層層	0 0	.3 .3	6. 15.	.0 .3		6.4 6.4	1: ;	2.5 3.1	25.2 25.1		20.5 22.8	5 <b>3</b>

(4) ロ,古井等は土壤を国際土壤学会法のA法を用いて,各 粒径別フラクションに分離し,CECを測定し,これより 算出した全 CEC は原土壤のそれと一致すると述べてい る。筆者等の結果はこれとは異なっていた。そこで各粒 径別フラクションに分離する過程で CEC が増大したの ではないかと推察されたので,土壌の有機物を除去後, 0.2 N-HC1 で処理したもの,更に NaOH で分散処理し たものの2種の方法を用いて,それらの CEC を測定し た。その結果は第4表に示すとおりである。第4表に示

第4表	土壤の各粒径別フラクションの分離過
	程における CEC の変化
	(

					J
土壤 番号	層位	塩 酸 処 理	塩酸処理 後カセイ ソーダ処 理	土壌の各粒径 別フラクショ ンより算出	原土壤
No. 1	上層下層	26.0 26.1	25.9 26.4	26.1 26.8	22.6 24.4
No. 2	上層 下層	24.5 24.8	24.4 24.5	25.2 25.1	20.5 22.8

すように、土壌を 0.2 N-HCl で処理したものは原土壌 に比較して明かに CEC は増大し、更に NaOH で分散処 理しても増大しなかった。森田によれば、土壌を弱酸で 処理すると、吸収母体を被覆している鉄、アルシニウム が除去されるために、CEC が増大するといわれている。 従って、このような違いが生じたのは、土壌を各粒径別 フラクションに分離する際の処理法の差異に基因するも のと考えられる。

# 実験Ⅱ.各種処理による細砂フラクションの CEC の変化

実験Iで明かなように、本供試土壌は粘土以外のフラ クションの CEC がかなり高い特殊な土壌である。そこ で粘土以外のフラクションのうち、代表的なものとして 細砂フラクションについて、2,3検討した。

実験方法

国際土壤学会法で得た細砂フラクションには、粒子の 表面が粘土鉱物化した部分、並びに活性酸化物、主とし て  $Al_2O_3$ 、 $Fe_2O_8$  が存在すると推察されたので、これ らの除去に重点を置いて 実験 を 行なった。即ち、4%  $Na_2CO_8$ 溶液中で4時間振とうする場合と本土壌のよう に国際土壌学会法では細砂粒子は完全に分散しないと推 察されたので、分散しにくい火山性土壌において藤原が 採用した 0.4 N-NaPO<sub>8</sub>溶液中で2時間振とうする場合 の2つの方法を採用した。後者の方法では、粘土、微砂 フラクションが分離するので、これらを除去した資料を

第5表	細砂フラクシ	ョンの各種処理と CEC
	との関係	(

		- 20 20				
土壤番号	層位 無処理		NaPO8処理	Na <sub>2</sub> CO <sub>8</sub> 処理		
No. 1	上層	23.2	27.9	25.3		
	下層	27.1	33.8	30.3		
No. 2	上層	23.2	23.7	23.1		
	下層	22.3	22.7	22.7		

第6表	NaPOs処理による,	粘土微砂の量の変化

(乾物当り %)

土壤番号	層	位	粘土	微砂
No. 1	上下	層層	10.60 11.45	0.85 0.40
<b>No.</b> 2	上 下	層層	8.25 7.50	2.25 1.45

実験に供した。

活性 Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>, Fe<sub>2</sub>O<sub>3</sub> の測定は松尾の方法によった。

### 2) 実験結果並びに考察

このような方法で得た細砂フラクションの CEC の測 定結果は第5表に示すとおりである。第5表によれば, Na<sub>2</sub>CO<sub>3</sub> 溶液中で振とうすると, No.1土壌では、上層, 下層ともに CEC が増大し, No.2 土壌では, 上層, 下層 ともに変化しなかった。NaPOs 溶液中で振とうすると 第6表に示すように、微砂、粘土フラクション、特に粘 土フラクションが分離した。これらは国際土壌学会法で は除去できなかったものであり、ここに分離して来た微 砂、粘土フラクションを除去した資料の CEC を測定す ると、No.1 土壌では、上層、下層ともに CEC は増大 し、その増大は Na<sub>2</sub>CO<sub>3</sub> 溶液中で振とうした資料より も著しかった。 No.2 土壌では上層, 下層ともに CEC が変化しなかった。この結果より推察すると、No. 1, No.2 土壌ともに国際土壌学会法で得た細砂フラクショ ンの粘土鉱物化した部分は NaPOs の溶液中で振とうし ても、完全に除去され得ず、粒子の表面に堅固に結合し ていて、強烈な化学的処理では分離し得ないものであろ う。次に Na<sub>2</sub>CO<sub>3</sub>, NaPO<sub>3</sub> 溶液中で振とうして得た資 料中の活性 Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>, Fe<sub>2</sub>O<sub>3</sub> を測定した結果は第7表に 示すとおりである。第7表によれば、No.1土壤では Na<sub>2</sub>CO<sub>3</sub>溶液中で振とうした資料は活性 Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>, Fe<sub>2</sub>O<sub>3</sub> が減少し、NaPOs 溶液中で振とうした資料は更に著し く減少した。No.2 土壌では Na<sub>2</sub>CO<sub>3</sub> 溶液中で振とうし た資料の活性 Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>, Fe<sub>2</sub>O<sub>3</sub>の減少はNo.1土壌に比較 して少なく、NaPOs 溶液中で振とうした資料も減少が 少なかった。これらの結果と先に述べた CEC との関係 は類似していた。森田によれば土壌の塩基 吸 収 母 体は -122 -

## 島根農科大学研究報告 第14号 A 農芸化学 (1965)

第7表 細砂フラクションの Na<sub>2</sub>CO<sub>3</sub>, NaPO<sub>3</sub> 処理に伴う活性 Al<sub>2</sub>O<sub>8</sub>, Fe<sub>2</sub>O<sub>8</sub> の変化(乾物 100 g 当り mg.)

土壤番号	屋	Æ		$Al_2O_3$		Fe <sub>2</sub> O <sub>3</sub>				
	/首	1.02.	無 処 理	NaPO <sub>8</sub> 処理	Na <sub>2</sub> CO <sub>3</sub> 処理	無処理	NaPO <sub>3</sub> 処理	Na <sub>2</sub> CO <sub>3</sub> 処理		
No. 1	上 下	層層	642 1111	409 909	601 997	228 421	125 280	218 391		
No. 2	上 下	層 層	236 509	106 357	222 493	32 52	10 50	26 52		

鉄、アルミニウムによって被覆されていて、これを除去 すると CEC は増大するといわれている。従って, No.1 土壌の細砂フラクションを Na<sub>2</sub>CO<sub>8</sub> 溶液中で振とうす ると、CECが増大するのは粒子の表面の粘土鉱物化した 部分の活性  $Al_2O_3$ ,  $Fe_2O_3$  が除去されるためであり、 No.2 土壌の細砂フラクションでは CEC の変化が見ら れなかったのはこれらの活性酸化物の除去が少ないため と判断される。No.1, No.2 土壌の細砂フラクションを NaPOs 溶液中で振とうすると微砂,粘土フラクション, 特に粘土フラクションが分離し、これらを除去したにも かかわらず, CEC が減少せず, No.1 土壌ではむしろ増 大し,No.2土壌では何ら変化しなかったことは、このよ うな処理では粒子の表面の粘土鉱物化した部分の一部が 除去されるに過ぎず、細砂フラクションとして残留した 粒子の表面上に活性 Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>, Fe<sub>2</sub>O<sub>3</sub> が少ないことと, 粒子自体の細粒化に基づくものと推察される。

### 要 約

2種類の火成岩土壤を用いて、土壌の CEC と国際土 壌学会法による土性との関係を検討したところ、粘土以 外の粗大フラクションが土壌の CEC に影響を及ぼす特 殊な土壌であることが推察された。そこでこの点を明か にするために、土壌を各粒径別フラクションに分離し、 各々の CEC を測定した。その結果は次のようであっ た。

 No.1 土壤では粘土フラクションの CEC は約30 me. であり、粘土以外の粗大フラクションの それは 25 me. 前後であった。No.2 土壤では粘土フラクションの CEC は 40~63 me. であり、粘土以外の粗大フラクシ ョンのそれは 15~25 me. であった。

2) 全 CEC に占める粘土フラクションの CEC の比率は No.1 土壌の上層では 41 %,下層では 17 %であった。No.2 土壌の上層では 50 %,下層では 12 %であった。

3)各種粒径別フラクションの CEC より算出した全 CEC は原土壌のそれよりも大であった。

更に細砂フラクションについては, Na<sub>2</sub>CO<sub>3</sub>, NaPO<sub>8</sub> 溶液中で振とうした場合の CEC の変化を観察した。そ の結果は次のようであった。

1) Na<sub>2</sub>CO<sub>3</sub> 溶液中で振とうすると、No.1土壌では 細砂フラクションの CEC は増大し、これは粘土鉱物化 した粒子の表面の活性 Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>、Fe<sub>2</sub>O<sub>3</sub> が除去されるた めである。

2) NaPO<sub>8</sub> 溶液中で振とうすると、分離した微砂、 粘土フラクションを除去しても、No.1 土壌では細砂フ ラクションの CEC は増大し、No.2 土壌では変化しな かった. これは国際土壌学会法で得た細砂フラクション の粒子の表面の粘土鉱物化した部分の一部が除去された に過ぎず、残留した粒子の表面に活性  $Al_2O_8$ 、 $Fe_2O_8$ が 少ないことと粒子の細粒化に基因する。

### 引用文献

- 1. 青峰重範,和田光史:九大農,学芸雑誌 14,377 1954
- 藤原彰夫:我国において採用すべき機械的分析並び に土性の命名法に関する研究,東北大農学部 1959
- 原田登五郎, 久津那浩三: 農技研報告 B3, 17, 1959
- 4. 服部共生,川口桂三郎,古井憲良:土肥誌 30, 333,1959
- 5. 菅野一郎:九州農誌彙報 7(2), 187, 1961
- 6. KARIM, A. and ISLAM, A.: Soil Sci., 32, 433, 1956
- 7. 京都大学農学部農芸化学教室篇:農芸化学実験書第1巻, 1957, 東京, P 258
- 8. 松尾嘉郎:土壌中における活性酸化物の移動, P6 1959
- 9. 森田修二:土壤学汎論, 1959, 東京, P317

### Summary

As a result of the investigation of relationship between cation exchange capacity and the soil texture by the method of International Society of Soil Science in two kinds of igneous rock soils, these soils were estimated to be the uncommon soils, in which cation exchange capacities of larger particles than clay were considerably high. In order to clarify this estimation, cation exchange capacities of the different sized-fractions separated from upper layer soils and lower layer ones were studied. The results were as follows:

1) Cation exchange capacities of clay sized-fractions were about 30 me. in No. 1 soil and 40-63 me. in No. 2 soil. Those of larger different sized-fractions were about 25 me. in No. 1 soil and 15-25 me. in No. 2 soil.

2) In No.1 soil, the ratio of cation exchange capacity of clay sized-fraction to total one was 41 % in upper layer and 17 % in lower layer. In No.2 soil, it was 50 % in upper layer and 12 % in lower layer.

3) In all soils, the total amounts of cation exchange capacities of the different sizedfractions were higher than cation exchange capacities of original soils.

The changes of cation exchange capacities of fine sand sized-fractions by shaking in  $Na_2CO_3$  and  $NaPO_3$  solution were studied. The results were as follows:

1) By shaking in  $Na_2CO_3$  solution, cation exchange capacities were increased in No.1 soil and did not, in No.2 soil.

2) By shaking in  $NaPO_3$  solution, those were increased in No.1 soil and did not, in No.2 soil.