

論文審査及び最終試験又は学力の確認の結果の要旨

| | | |
|----------|---|-----------------------|
| 甲・乙 | 氏名 | 小柳 彰 |
| 学位論文名 | Protective Roles of Cytoplasmic p21Cip1 /Waf1 in Senolysis and Ferroptosis of Lung Cancer Cells | |
| 学位論文審査委員 | 主査 副査 副査 | 磯部 威 山根 正修 飯笙 久 |

印
印
印

論文審査の結果の要旨

抗がん剤で処理されたがん細胞の一部は、DNA損傷反応により細胞周期を低下・停止する cellular senescence (細胞老化) の状態になる。そして、このtherapy-induced senescence (TIS) は、様々な炎症性サイトカインや因子を産生するsenescence-associated secretary phenotype (SASP) の表現型を示し、がんの再発を促進すると考えられている。また、CDK阻害分子であるp16Ink4a (p16) やp21Cip1/Waf1 (p21)は細胞老化に関与しているが、ヒト肺がん細胞においてはp16の不活性化が生じやすく、p21がより重要と考えられる。そして、がん細胞におけるp21の役割として、細胞死を促進または抑制という相反する報告があり、多様な作用を示す。また、最近、老化に陥った細胞を選択的に除去できるsenolytic drugが報告され、その一つが、Bcl-2/xL阻害剤であるABT-263 (navitoclax) である。これらの知見に基づいて本研究では、抗がん剤であるdoxorubicinやpemetrexed により老化に陥ったヒト肺がん細胞でのsenolysisにおけるp21の役割を調べた。P16を欠損したヒト肺がん細胞A549をdoxorubicinで処理すると cytoplasmic p21が増加し caspase-dependent senolysisが観察されたが、p21をCRISPR/Cas9法で欠失させた A549-KOp21細胞ではsenolysisがさらに促進していた。Pemetrexed 処理したA549でも cytoplasmic p21が増加したが、老化に陥ったA549細胞に対しても (ABT-263と同じ特異性を示す) ABT-737はsenolysisを示した。一方、A549-KOp21細胞をpemetrexedで4日間培養すると顕著な細胞死が誘導され、フローサイトメトリー法と複数の阻害剤による検討から、この細胞死は iron-dependent lipid peroxidationによる細胞死である ferroptosis であった。このferroptosisはROS scavengerであるN-acetyl-L-cysteine (NAC) により阻害されたが、lipid peroxidation レベルやlipid peroxidation を抑制するGPx4 タンパク質の発現には差を認めなかった。さらに、ヌードマウスを用いた異種移植モデルでは、pemetrexed 投与による抗がん効果はA549-KOp21 細胞だけに認められたが、A549細胞やA549-KOp21細胞にp21を再発現させた細胞では認めなかつた。さらに、公開されているclinical database を用いた解析では、p21の発現が高い肺腺がん患者では予後が悪い傾向がみられた。以上の結果から、TIS肺がん細胞でのcaspase-dependent senolysis やpemetrexed-induce ferroptosisという異なる細胞死において、老化状態で増加する cytoplasmic p21が防御的に作用することが明らかになった。

最終試験又は学力の確認の結果の要旨

(主査：磯部 威) 本研究で、抗がん化学療法によって誘導される細胞老化や細胞死にp21が防御的に作用することを解明した。申請者は多角的な質問に対して的確に答えるとともに、がん化学療法の新たな戦略についての深い洞察を加えており、学位授与に値すると判断する。

(副査：山根 正修) 申請者は、本研究において基礎的研究からp21に着目、その役割を明らかにしさらに臨床検体においても予後因子として有意に関連することを明らかにし将来的に肺癌診療の進歩に役立つことを証明した。研究に従事する時間を十分に取っており、研究プロセスに主体的に関わり、その内容においても質疑応答の内容、態度をみて申請者は学位授与に値する

(副査：飯笙 久) 本研究において、申請者はp21が化学療法時の増悪化因子であることを、生化学、分子生物学的解析を用いて解明した。申請者の発見は肺がんのみならず、多くのがんに応用可能であり、がん治療に新たな展開をもたらした画期的なものである。これらの事から、学位授与に値すると判断する。