# 島根大学学術情報レポジトリ

著	者			仲	Щ		暢	(	島	根	大	学	大	学	院	自	然	科	学	研	究
				科	)																
				林		広	樹	(	島	根	大	学	総	合	理	工	学	部	)		
タ	イ	۲	ル	島	根	半	島	沿	岸	に	お	け	る	熱	帯	性	大	型	有	孔	虫
				0)	定	着	実	態													
掲	載	誌		島	根	県	地	学	会	会	誌	,	第	3	7 - 5	<u>コ</u> ,	р	. 2	9 -	3 3	
発	行	日		2 0	2 2	年	3	月	5	日											

## 図 1

# 島根半島沿岸における熱帯性大型有孔虫の 定着実態

#### 仲山 暢\*・林 広樹\*\*

### 1. はじめに

熱帯性大型有孔虫は主に熱帯~亜熱帯に生息し、サンゴ礁における主要な炭酸塩生産者のひとつとして、その地形維持や生態系保全に大きな役割を果たしている.その中でも Amphistegina 属は、日本では南西諸島周辺で多産するが、山陰地方沿岸の広い範囲でも産出が認められつつある(例えば竹ノ内、1992など).

が所 す る 研 究 室 では. 属 れ Amphistegina 属の日本海個体群を対象とした分布 査を実施し、島根県地学会会誌でも報告した(幸村ほ 2014). 以降の研究結果(林, 2018;清水, 2019; 2019; 仲山・林, 2020) も総合すると, 点 で の 生 体 の 検 出 北 限 は 島 根 県 隠 岐 島 後 , 検 出 東 限 は福井県越前町越前海岸となっている(図 1).しかし, 部 の冬季表面水温は Amphistegina 属の冬季 界生育水 温(14℃: Murray, 1991) よりも低いため 可能性も指摘されている(柏原・加藤,2012). 方 で , ヶ 浜 で は 通 年 で 生 息 し て い る こ と と , 琴 南 部 の 個 体 群 で は 夏 季 に 小 型 個 体 が 急 増 す る 特 異 的 動態を示すため(幸村・林,2013;仲山・ 2020; 滝村・林, 2019), 日本海個体群が生態的に独自 の低温耐性を獲得し、定着しつつある可能性も指摘さ れる.

島根半島は現時点における Amphistegina 属の多産限界であり、日本海への定着に関わる最も重要な位置にあると考えられる. 本研究では、島根半島北端部において、潜水作業による生体有孔虫の定点調査を行った.

#### 2. 研究方法

調査地点は島根半島の北端に近い, 松江市島根町多古漁港である(図2). 多古漁港南部の岩礁地汀線付近

図 3

表 1

で は 、こ れ ま で の 予 察 的 検 討 で Amphistegina 属 の 産 出 を 確 認 し て お り ( 滝 村 ・ 林 , 2019 ) 、 か つ 地 元 ダ イ ビ ン グ シ ョ ッ プ や 漁 協 の 理 解 ・ 協 力 が 得 ら れ る た め 、 調 査 地 点 と し て 選 定 し た .

5 日 に , 2020 年 10月 湾内の水深の異なる計 2 の × 印 ) の岩礁地において、スキューバ潜水に 有孔虫類の定面積採取を行った.定面積採取では、 灰藻ピリヒバが密に着生している箇所を選定し、 5×5 cmのステンレス製方形枠を用いて (図 3), 内の堆積物を金属スクレーパーにより石灰藻ごと採取 スチックタッパーケースに回収した. プラ の 地 点 の う ち , 水 深 3.5 m お よ び 水 深 6.0 m の 地 点(図 を定点に設定し、人工芝を張り付けた 2 の 太 字 ) 10 cmのレンガブロックを設置した(図 3). レ ン ガブ ックは以降, 11 月および 12 月の各月にも設置 口 着生した有孔虫個体を回収した. なお, 沖 泊 湾 で 実施された同様の先行研究 ( 滝 村 ・ 林 , 2019) ヶ月程度のレンガ設置で再現性高く有孔虫個 1 を回収できることが分かっている. 調 香 時 の 水 温 よび水深は,ダイブコンピュータ(AQUALUNG i100) お を 用 い て 測 定 し た .

また,10~12月の各月とも,多古漁港南部の汀線付近で方形枠による定面積採取を実施し,潜水調査の結果との比較を試みた.調査時の海水温は水質計(堀場製作所 ES-71)を用いて記録した.

併せて,島根半島での Amphistegina 属の産地を増やすことを目的として, 11 月 11 日に松江市島根町大芦の汀線付近(水深 0.05 m)でも方形枠での定面積採取を実施した. 各試料採取地点の緯度・経度を表 1 に示す.

した生体有孔虫個体は、原形質をローズベン 採取 L, 乾燥固定した後、研究室において、 双眼 実 顕微鏡下で生体 Amphistegina 属 個 体 を 識 別 し て抽 を 行 っ た . そ の 後 , 同 じ 表 面 積 あ た り の 生 体 数 で 比 するため, $100~cm^2$ あたりの生体数に換算した.さら 抽出した個体は顕微鏡用USBカメラ (MDCE - 5B2)に で 画 像 簡 易 計 測 ソ フ ト ( I mage J ) で 殻 の 最 大 l, 径を測定した.

#### 3. 結果と考察

#### 表 2

図 4

#### 3-1. 海水温

調査時の水温データを表 2 に示す. 多古漁港湾内での潜水調査時の海水温は, 2020年 10月 5日が 23  $\mathbb C$  , 11月 9日が 19  $\mathbb C$  , 12月 2日が 18  $\mathbb C$  であり,いずれの月でも Amphistegina属の限界生育水温とされる 14  $\mathbb C$  よりも高い. なお, 12月 の潜水調査時点でも,ソラスズメダイやミノカサゴといった熱帯性の魚類が観察された.

#### 3-2. Amphistegina 属の産出頻度

各地点における熱帯性大型有孔虫 Amphistegina 属の産出状況を表2に示す.有孔虫分析の結果,10月~12月の各月とも,Amphistegina 属が多量に検出された.本研究で産出した Amphistegina 属の生体個体は,Amphistegina lobiferaと Amphistegina radiataの2種である(図4).最も多産したのは,10月5日の水深5.0 m地点で,表面積100 cm²あたりの A. lobiferaの生体数は676個体に達する.一方で,11月および12月では,水深が深い地点よりも汀線付近で多産する傾向を示し,汀線付近では11月9日に100 cm²あたり364個体,12月2日に100 cm²あたり224個体が産出した.

本研究において、 島根半島で生体の A . radiata が 初 め て 検 出 さ れ た . 一 般 的 に A. radiata は 比 較 的 深 い水深を好むため, これまでの島根半島における汀線 付近での採取では検出されなかったものと考えられる らに, A. radiata はいずれの月でも水深が深い地点 で多産する傾向を示し、最も多産したのは 5.5 m 地 点 で あ り , 100 cm<sup>2</sup> あ た り 約 12 個 体 で の水深 った (表 2). 一方, 汀線付近での産出は, 11 100 cm² あたり 8 個 体 の み で あ り , 他 の 月 で は 非 日の 検 出 で あ っ た . A. radiata の 最 適 水 深 は 水 深 30 沂 と さ れ て い る た め ( Hohenegger, 2004), 島 根 半 岸でもさらに深い水深でのサンプリングで、 より に検出できる可能性がある.また,島根町大芦の汀線 付近においても Amphistegina 属の生体個体が産 た た め , 島 根 半 島 に お け る 新 た な 産 地 と し て 追 加 さ れ た.

#### 3-3. A. /obifera の サ イ ズ 別 の 産 出 割 合

産 出 し た A. lobifera の 最 大 径 に 着 目 す る と , 全 て

図 5

の 月 で 小 型 個 体 ~ 大 型 個 体 が 検 出 さ れ た た め ( 表 2), この地点で生殖しているものと考えられる.なお,定 観測地点である 10月5日と12月2日の水深 3.5 2 と 表 地 点では (図 2 の 地 点 ② ), 100 cm<sup>2</sup> あ た りの生 数が 3 個 体を超えなかったため,サイ ズ分 布 の に は 個 体 数 が 少 な す ぎ る こ と か ら , 以 降 の 議 論か ら除 外 す る . 定 点 観 測 地 点 で の 各 月 に お け る 最 大 径 が mm 未満の小型個体が占める割合は, 10月 日の水深 m 地 点 で は 16.7%に 達 す る ほ か , 11 月 9 日 の 水深 3.2 m 地 点 で は 7.7%, 11 月 9 日 の 水 深 5.5 m 地 点 2 日 の 水 深 5.6 m 地 点 で は 31.3%に 達 す 12 月 (表 2,図 5). 一方, 汀線付近では, 10月5日では 6.3%, 11月11日では5.5%, 12月2日では12.5%であ り、小型個体の割合はいずれの月においても深度とと も に 増 加 傾 向 を 示 す ( 表 2,図 5).

今回,初冬の12月2日にも小型個体が検出され, の 最 小 個 体 は 水 深 5.6 m 地 点 で 得 ら れ た 0.23 mm で った. 報告されている Amphistegina 属の成長速度 ( 0.046~ 0.081 mm/週: Hallock, 1981)を 考慮 する 12 月に検出された小型個体は晩秋以降に誕生し た個 と推測される. これまでの琴ヶ浜湾内での汀線 における調査では、冬季に小型個体はほぼ検出 されず (幸村・林, 2013), 水温の低下に伴う生殖 今回,汀線と比べて環境が安定 ていた. るやや深い水深では、 水温の低下する晩秋でも生殖が とが明らかになった  $\sum_{i}$ ている

個体の割合には深度とともに増加傾向が 小 型 れたが, この 要因とし て , 深部での生殖継続に ょ 個体の供給や、 相対的に安定した環境による幼生個 の生存率の上昇が考えられる.さらに,Amphistegina は底質への固着能力に乏しいため、小型個体が冬季 に波浪のエネルギーレベルが高い汀線から選択的 これらの 去 されている可能性も考えられる. 覾 実 は, 汀線付近における本属の多産限界である 島根 半 島 すでに熱帯性大型有孔虫が定着している可 沿岸でも, 能性が高いことを示している.

#### 謝辞

本論文は,筆頭著者(仲山)による島根大学自然科学研究科の修士研究で取り組んだ成果の一部をまとめたものである.本研究成果の一部は,第 11 回日本ジオ

パーク全国大会島根半島・宍道湖中海大会のポスター ョンで発表した. 本研究経費の一部には, 年度島根半島・宍道湖中海ジオパーク 学 術 研 究 奨 励 事業の助成金を用いた.研究の実施にあたり、 ま IF L 島根町 支所には多古漁港内での潜水調査の 頂 現 地 調 査 に あ た っ て は , 松江市島 根町の ップ LOCO BLUE の森廣一 作氏に 協 カ を た.以上の方々、および関係諸機関に心より感謝いた します.

#### 文 献

- 柏原由美・加藤道雄, 2012; 大型有孔虫 Amphistegina radiata は, 石川県の日本海沿岸まで生息域を拡げたのか? 2012 年地球惑星科学連合大会講演要旨,BPT23-09.
- 幸村哲也・林 広樹・高瀬未季子, 2014; 日本海沿岸における大型底生有孔虫 Amphistegina 属の分布調査. 島根県地学会会誌, 29, 17-20.
- Hallock, P., 1981; Light dependence in Amphistegina. Joumul of Foraminrferal Research, 11, 40-46
- 林 広 樹 , 2018; 日 本 海 に お け る 大 型 有 孔 虫 Amphistegina 属 の 分 布 調 査 . 2017 年 度 微 古 生 物 学 リ ファレンスセンター 研 究 集 会 つ く ば 大 会 講 演 要 旨 集 , O-03, 20p.
- Hohenegger, J., 2004; Depth coenoclines and environmental considerations of western Pacific larger foraminifera. Journal of Foraminiferal Research, 34, 9-13.
- Murray, J.W., 1991; Ecology and paleoecology of benthic foraminifera. Longman Group, UK, 397p.
- 仲山 暢・林 広樹, 2020; 熱帯性大型有孔虫 Amphistegina類の日本海での分布東限における生態調査. 汽水域合同研究発表会 2020年講演要旨集, p.12.
- 清水未季子, 2019; 隠岐諸島沿岸の海浜砂に含まれる 有孔虫群集. 隠岐の文化財, 36, 14-23.
- 竹 ノ 内 誠 一 , 1992; 堆 積 環 境 観 察 学 習 の た め の 基 礎 的

研究 (第二報). 地学教育, 45, 27-35.

滝村寛之・林 広樹, 2019; 日本海南部沿岸における 熱帯性大型有孔虫 Amphistegina属の分布調査. 汽水 域合同研究発表会 2019年講演要旨集, p.17.

### 所属および住所

\* 島 根 大 学 大 学 院 自 然 科 学 研 究 科 \*\* 島 根 大 学 総 合 理 工 学 部 〒 690-8504 松 江 市 西 川 津 町 1060

## 図表とその説明

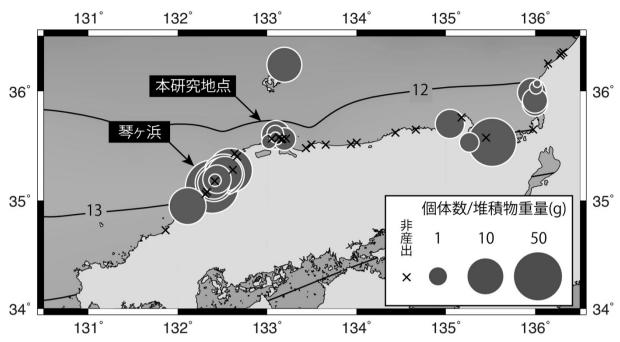


図 1 日 本 海 南 部 汀 線 付 近 に お け る 熱 帯 性 大 型 有 孔 虫 Amphistegina lobifera 生 体 個 体 の 産 出 頻 度 ( 滝 村 ・ 林 , 2019 を も と に 作 成 )

背景図は最寒月(2月)の水温分布(℃)を示す.

(左右 12 cm 程度に縮小)

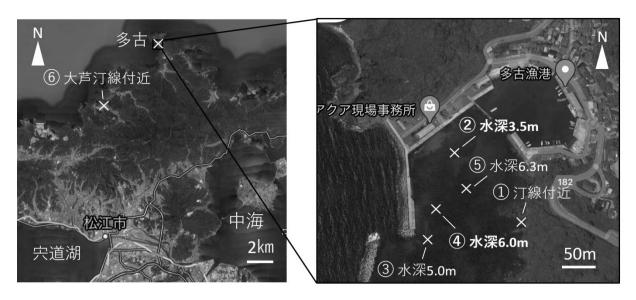


図 2 本 研 究 の 調 査 地 点 太 文 字 は 定 点 観 測 地 点 を 示 す . 航 空 写 真 は Google Map を 使 用 し た .

(左右 12 cm 程度に縮小)



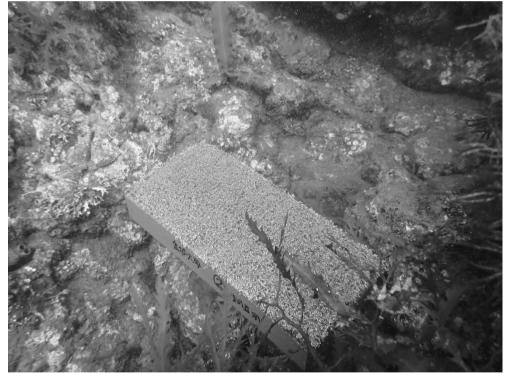


図 3 潜 水 調 査 時 の 写 真 ( 上 ) は 内 辺 5×5 cm の 方 形 枠 , ( 下 ) は 人 工 芝 を 張 り 付 け た 21×10 cm の レ ン ガ ブ ロ ッ ク を 示 す .

(左右 7 cm 程度に縮小)

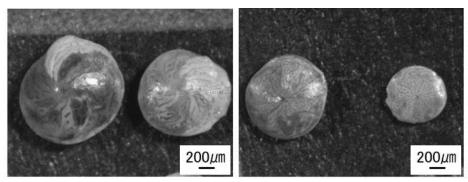


図 4 2020 年 12 月 2 日 に 松 江 市 島 根 町 多 古 漁 港 の 水 深 5.6 m 地 点 で 得 ら れ た A. lobifera (左), A. radiata (右)の 生 体 写 真

( 左 右 7cm 程 度 に 縮 小 )

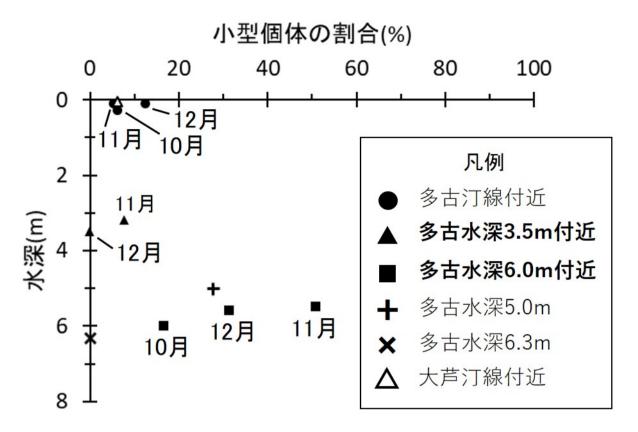


図 5 各地点・各月の A. lobifera の小型個体の割合 (%) 太文字は定点観測地点.

(左右 7cm 程度に縮小)

表 1 汀線付近での試料採取地点の緯度経度

	経度(dd:mm:ss.ss)	緯度(dd:mm:ss.ss)
多古汀線付近	133:05:33.02	35:35:46.22
大芦汀線付近	133:02:46.06	35:33:18.08

(左右 7 cm 程度に縮小)

表 2 本 研 究 の サ ン プ リ ン グ デ ー タ 地 域 欄 の 番 号 は 図 2 に 対 応 し て い る .

				生体数/10	00㎝あたり	A. lobifera				
採取日 (2020年)	地域	水温 (℃)	水深 (m)	A. lobifera	A. radiata	小型(%) <0.5mm	中型(%) 0.5-1.0mm	大型(%) >1.0mm		
10/05	①多古	25.4	0.3	64.0	0	6.3	68.8	25.0		
10/05	②多古	23.0	3.5	0	0	0	0	0		
10/05	③多古	23.0	5.0	676.0	20.0	27.8	36.1	36.1		
10/05	④多古	23.0	6.0	72.0	12.0	16.7	66.7	16.7		
10/05	⑤多古	23.0	6.3	16.0	4.0	0	75.0	25.0		
11/09	②多古	19.0	3.2	6.2	1.0	7.7	23.1	69.2		
11/09	④多古	19.0	5.5	26.2	11.9	50.9	32.7	16.4		
11/11	⑥大芦	19.2	0.05	128.0	0	6.3	56.3	37.5		
11/11	①多古	17.0	0.1	364.0	8.0	5.5	51.6	42.9		
12/02	①多古	18.0	0.1	224.0	0	12.5	51.8	35.7		
12/02	②多古	18.0	3.5	1.0	1.0	0	100	0		
12/02	④多古	18.0	5.6	7.6	5.2	31.3	37.5	31.3		

(左右 12 cm 程度に縮小)