ユダヤ教会歌とグレゴリオ聖歌

水 野 信 男

Nobuo Mizuno: The Synagogue Cantillation and the Gregorian Chant

ABSTRACT: It is generally said that synagogue cantillation and the Gregorian chant have influenced on each other through their developmental stages until today, and above all that the former is one of the main sources of the latter. The common features observed in both music tell us of such historical circumstances. Besides, most interestingly, these common features seem often to be the very ones that the ancient Jewish music had. Here the connection between the synagogue cantillation and the Gregorian chant is examined especially from the modal side.

This paper is one of my studies of Jewish music.

1. ユダヤ教会歌とキリスト教会歌にみられる類似点について

ユダヤ音楽が、一般に、その永続的・本質的貢献をしたのは、キリスト教音楽を通してであった。しかしながら、この事実は、長いあいだ、見過ごされていた。両者の音楽上の関連が決定的に証明されたのは、ようやく20世紀になってからである。

近代の研究者によれば、多分、グレゴリオ聖歌や、ギリシャ正教会・アルメニア教会などの歌のうちの古い層は、起源的には、ユダヤ教会歌の型を改作したものと考えられている。ユダヤ教会歌とキリスト教会歌の共通要素の中に、ユダヤ起源のそれが含まれているといわれるのは、形態そのものの研究結果に加え、その共通要素の中に、とくに、キリスト教との接触のなかったユダヤ人共同体(イエメン、ジェルバ、ペルシァなど)のオリジナルな純粋性の中で保たれた音楽的伝統が観察されることによるのである。この場合、共通要素とは、ユダヤ教会歌からキリスト教会歌へ移行した、ユダヤ音楽の古代要素にほかならない。

しかしながら、ここで注意を要するのは、「キリスト教会歌→ユダヤ教会歌」という逆の流れも、また、ありうることである。ユダヤ教・キリスト教の相互影響の関係は、最初のほぼ千年間は、「前者→後者」だったが、それ以後は、「後者→前者」となり、ユダヤ人は、周囲の〝異邦人〟の歌を、次第に採用するに至った。後世、ユダヤ教がとり入れたものの中には、カトリックやプロテスタントの歌の調べ、とりわけ、「韻律的賛歌の調べ」などが含まれている。ユダヤ教会歌とキリスト教会歌の相互依存に関して、つぎの3つの重要な形態があげられる。

- ① 旧約聖書の朗唱 cantillation
- ② 詩篇唱
- ③ いわゆる「混合形態 |

8) 2. ユダヤ教会歌からキリスト教会歌への移行の初期の過程

古代,エルサレムのユダヤ人は,中央の大神殿以外に,多数のシナゴーグ synagogue=「祈禱の 家」=ユダヤ教会をもっていた。これは,安息日 Sabbath の礼拝のための集会所であった。シ ナゴーグは,神殿の崩壊(70 A. D.)後も存続した。シナゴーグの音楽が,神殿の音楽の影響 をうけたかどうかはわからないが,少なくとも,シナゴーグの音楽には,神殿にお け る よ う な,レビ人のコーラス,オーケストラなどの,豪華で奢侈的な性格はない。楽器は,特別の祭 日に吹く角笛を除けば、いっさい使われず、声楽的要素のみによる簡素な形態をそなえていた。 こうして発展していく儀式・祭儀にともなう声楽の総称が,本論文でいう「ユダヤ教会歌|な のである。シナゴーグの儀式集会では、詩篇がうたわれ、聖書朗読も祈禱も、朗唱的な調子を もっていた。 この朗唱 cantillation は、 今日なお慣行的につづいている 東洋民族の 儀式習慣 と同じたぐいのものである。離散 Diaspora の後にも,シナゴーグは,各地に存続じ,ユダヤ 教の神事祭は,これらの離散の地でも,本質的に,エルサレムと同じように行なわれつづけた。 ところで、これらのユダヤ教の cantillation が、キリスト教・前グレゴリオ聖歌へと漸時移行 していく過程は、つまびらかではない。ここでは、「ユダヤの伝統歌をキリスト教会に伝えた のは誰か」という問題に関して、2、3の文献例をあげるにとどめよう。たとえば、「おそら く,ローマのユダヤ人共同体が,仲介の役割を果したのだろう」(Idelsohn) とか,「キリスト 教への改宗者 proselyte のカントールが,ユダヤの歌を,非ユダヤ人(異邦人)のキリスト教 会にもたらした」(P. Wagner) という説がある。E. Werner は,そのような改宗者のうたい 手の名前と活動について,ローマの碑文を調べている。碑文にあるうたい手は,エルサレムか ら,以前はエルサレムの司教 bishop であったローマの Damasus 教皇のもとにきたカントー ルである。このほか、初期キリスト教の教父たちは、その著書の中で、しばしば、キリスト教 会歌が,ユダヤ教会歌を正統的に継承していることに,言及している。 また, キリスト 教 の 「福音伝導者」が,以前のシナゴーグの宗旨仲間に援助を乞うたことにより,かなりのユダヤ のカントールが,キリスト教の礼拝で,その芸術を披露した。たとえば,アレキサンドリアで は,ユダヤ教からきたカントールも,詩篇歌手の職を司ることができた。当時は,キリスト教 の儀式の歌として、ユダヤ教会歌を採用することには、別に反対はなかったのである。

3. イエメンのユダヤ教会歌とグレゴリオ聖歌の共通性

古代ユダヤ教会歌の要素は、今日までヨーロッパ・キリスト教世界と、ほとんど、または、 完全に、関係をもたなかったユダヤ人共同体の歌の中に、発見することができる。そこでは、 文化上、外界と断絶されてきたことによって、多くの世紀を経て、古代の歌の習慣が保存され ていると考えられる。

オリエント・ユダヤ人集団の1つであるイエメン共同体は、ヨーロッパから完全に隔絶され、キリスト教とは全く触れあわなかった。ところが、この共同体には、キリスト教会でうたわれる歌と本質的に共通している要素をもつ歌がかなりある。この「共通要素」は、とりもなおさず、古代パレスチナの音楽形態に、その源をもっているといえるのである。

イエメン共同体のユダヤ教会歌とキリスト教会歌の共通点を以下に示そう。

(i) Cantillation

イエメンのモーゼ五書(いくらかの詩篇にも用いる)のうたい方が,グレゴリオ聖歌の詩篇
15)
にみいだされる。

(Ex. 1 で、保続音 Tenor, Rezitationston, Vortragston は、 b_b と a のあいだをゆれうごくが、これは、キリスト教東方教会の歌と同じ特質である。)

Ex. 16)



(ii) 曲尾のカデンツ

ョーロッパ音楽には、曲尾にメリスマはない。しかし、キリスト教会歌には、ユダヤ教会歌
17)
と同様、終止メリスマ Finalmelisma をもつものがある。

Ex. 2 18)



(iii) 詩篇唱読

Ex. 3 は、会衆全員が起立してうたう安息日の詩篇唱 Sabbath-psalmody である。グレゴリオ聖歌に、やはり共通のものがある。

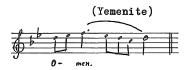
Ex. 3



(iv) Omen (=Amen)

Ex. 4 は、司祭 priest と祈禱の先唱者 prayer leader の呼びかけに対して、会衆によって うたわれる Omen である。これもグレゴリオ聖歌にみいだされる。

Ex. $\overset{20)}{4}$



ついで、イエメン・ユダヤ教会歌とキリスト教会歌が、互に、共通要素を含んでいるいくつ かの例をあげてみよう。

(i) Ex. $\overset{21)}{5}$



a は、イエメンの詩篇唱 psalmody. もっとも典型的な 3 音構造に属するもの(この例では、派生音を含んでいる)。 オリエントのユダヤ人共同体の多くに今も保存されている。 b は、グレゴリオ聖歌の psalmody.

(ii) Ex. 6



主音は f,保続音は a,半終止は,主音上の 2 度,g.

(iii) Ex. ²⁴⁾



a は、イエメンの psalmody (司祭の祝福 blessing). b は、グレゴリオ聖歌の招文 invitatorium (VIth tone).





4. イエメン以外の「ユダヤ教会歌→キリスト教会歌」の例

前項で、イエメン・ユダヤ教会歌とグレゴリオ聖歌に共通した、ユダヤ音楽の古代要素をみた。「ユダヤ教会歌→キリスト教会歌」の移行の例は、このほかにも多い。(ただし、両者の共通例の中には、厳密には、「ユダヤ教会歌→キリスト教会歌」という移行過程が、はっきりしていないものもある。以下、その移行過程の確実なものについては、そのつど、理由を書きそえることにする。)

(1) 聖書朗唱 Bible Cantillation

(i) オリエント共同体のモーゼ五書 Pentateuch 旋法と キリエ・エレイソン (ギリシャ:ドリア, グレゴリアン:第3旋法)

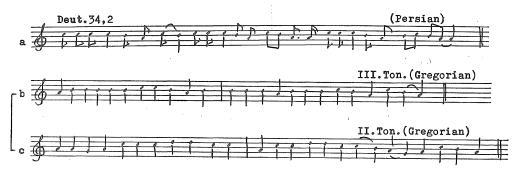


ユダヤ教会歌が,キリスト教会歌から,この旋律を借りなかったということは,つぎのような理由から確かである。この旋法は,オリエント共同体の伝統であり,これらの共同体は,バビロニアも含めて,ローマ教会と接触しなかった。一方,キリスト教会は,1世紀にユダヤ教会歌から多くの要素をうけついだ。このようにして,a は,b より プリミティブな形というこ

31) とができる。

a では、e, a, b はそれぞれ $\frac{1}{4}b$ である。第2度音 f は g と結びつくとき、 $\frac{1}{4}$ 音 だけ高くなる。終止、半終止は、つねに主音 e でおわる。音域は、主音の上方3度(特別なアクセントの場合のみ4度)、下方2度または3度である。一方、b も同じ特徴をもっている。 ただし、 $\frac{1}{4}b$ がない。

(ii) Pentateuch の「申命記」とグレゴリオ聖歌の詩篇旋法 [調] Psalm toneEx. 11

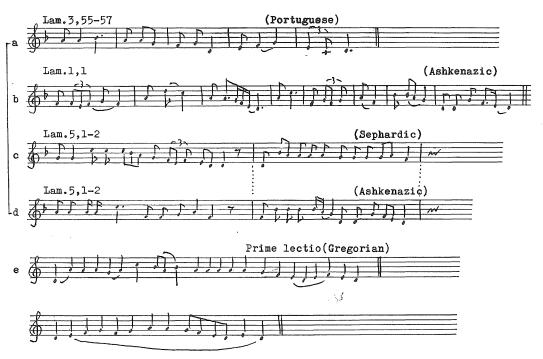


(iii) エレミヤ哀歌 LamentationsEx. 12



Ex. 12. b のグレゴリオ聖歌の Lam. は、a のユダヤ・オリエントの旋法(テトラコルド、 $g-a-b_b-c=d-e-f-g$)に近い。



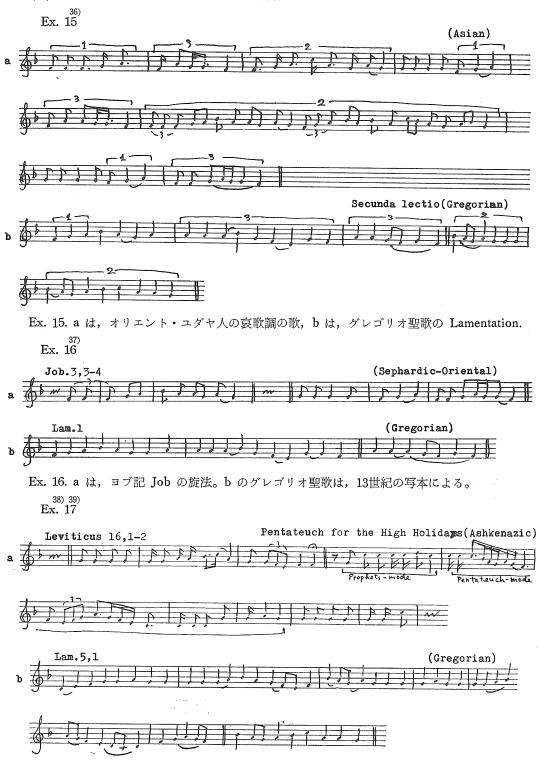


Ex. 13. e のグレゴリオ聖歌は、ドリア旋法、a, b, c, d のユダヤの cantillation は、ヒポドリア旋法である。





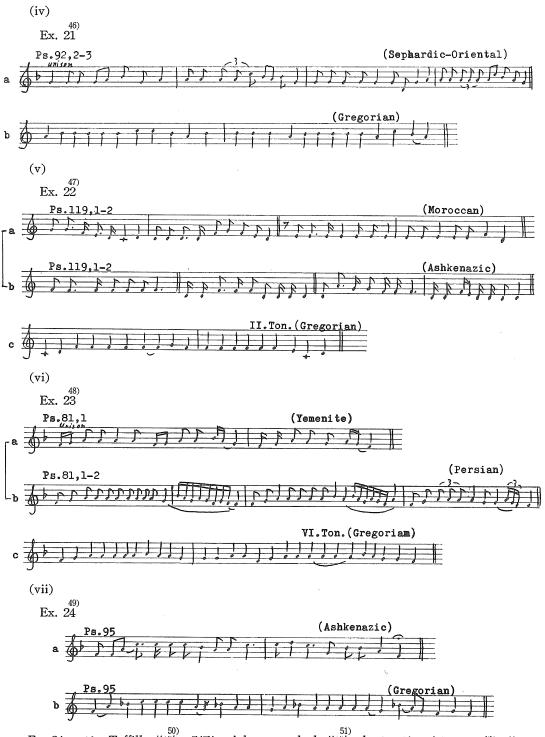
(iv) ユダヤの cantillation とグレゴリオ聖歌の Lamentation.



(2) 詩篇唱 Psalmody, 詩篇旋法 [調] Psalm Tone

psalmody, psalm tone にも, ユダヤ教会歌, キリスト教会歌の両者に共通の要素が目立つ。「シリア, アルメニア, ラテンの, すべてのキリスト教会の詩篇唱の手本は, ユダヤ教会(歌)の慣習に根ざしている」(P. Wagner)。





Ex. 24. a は, Teffilla 旋法の別形, Adonoy-moloch 旋法, b は, グレゴリアン:第5旋法。Ps. 95 は, 「さあ, 主に向かって, 喜びうたおう。……」ではじまる。a のユダヤ 教会

歌は、安息日 Sabbath への導入曲で、金曜日の夕べの礼拝でうたわれる。b のグレゴリオ聖歌は、招文 invitatorium のために用いられる。

この旋法を、アシュケナージムがキリスト教会歌から借りなかったということ、すなわち、それが、もともと、ユダヤ教会歌の旋法であったということは、 つぎのように証明される。 b のグレゴリオ聖歌は、1640年の写本からとられたものだが、この調べは、すでに11世紀に、キリスト教会でうたわれている(Ex. 25)。

Ex. 25



さらに, この旋法が, イエメンのユダヤ人共同体の歌に発見される(Ex. 26)。 Ex. 26



イエメンの例の曲尾のモティーフは、ギリシァ:ドリア旋法であり、11世紀写本のグレゴリオ聖歌(Ex. 25)に、この旋法が移されていることがわかる。Ex. 24 の Ps. 95 は、a(アシュケナージム) も b(グレゴリオ聖歌) も、f でおわっている。これは、ドイツ音楽の「長調」の影響によるもので、ギリシァ:ドリア旋法が 3 度下行して長調——この例ではへ長調——の主音を形成したのである。

要するに、この旋法は、ユダヤ教会歌→キリスト教会歌 (11世紀写本) →キリスト 教会 歌 (17世紀写本) という経過をたどったことになる。 そして、 イエメン・ユダヤ 教会 歌 の 形 (Ex. 26)は、この中で、もっともユダヤ音楽の古代要素に近いものと考えることができる。

(viii)

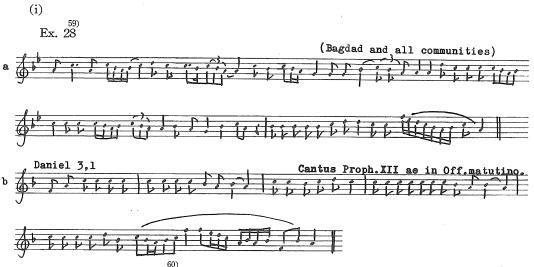
Ex. 27 56)



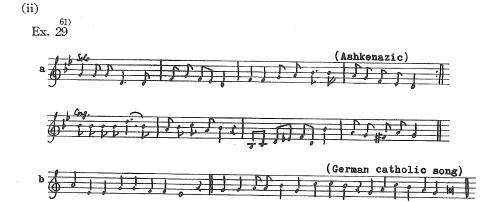
チュニジア・ジェルバ島の、忘れられた小集団、ユダヤ人共同体が、幾世紀にもわたってうたいつづけてきた詩篇唱(Ex. 27)と、今日のローマ教会の詩篇唱の両方には、同じ基盤にもとづく旋律がみとめられる。

ジェルバ島のユダヤ人と、カトリック教会の、2つの世界は、今日までけっして出会うことはなかった。このため、ここにみられる両者に共通する旋律は、古代ユダヤに、その古い根源をみいだすことになる。

(3) 祈禱(歌)の旋法 Prayer Mode



Ex. 28. a は,Tefilla 旋法,b は,完全5度をもったギリシァ:ドリア旋法で Tefilla 旋法的性格をもつ。

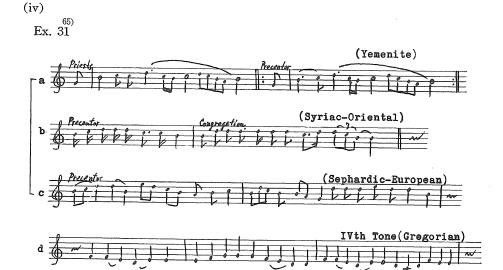


Ex. 29. a は, Esoh $d\acute{e}i$ (詩は, Simon bar Abbun 11世紀), b は, ドイツのカトリック教会歌で1582年以後のもの (1619年に印刷された)。



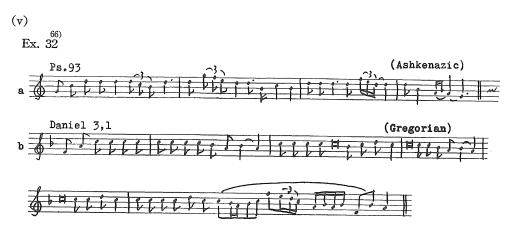


Ex. 30. a は,Akeda (詩は,Benjamin ben Yerach 14世紀),b は,ドイツのカトリック教会歌。



Ex. 31. a, b, c は, Tefilla 旋法, d はグレゴリアン:第4旋法 (感情をこめた夢想的な性格をもっていて真心からの祈りに適している)。

Tefilla 旋法は、イエメンを含めた広範な 地域のユダヤ人にうたわれているため、「ユダヤ教会歌→キリスト教会歌」の移行は、 はっきりしている。このことからも、 Tefilla 旋法が、ユダヤの古代的な要素にもとづいていることが証明される。



Ex. 32. a は Tefilla 旋法。最初の3音には、ヨーロッパ音楽の「長調」の影響もみられる。 b のおわりのメリスマは、ヨーロッパ音楽にはない性質のもので、ユダヤ教会がキリスト教会 へもたらした型の1つである。こうして、「ユダヤ教会歌→キリスト教会歌」 $(a \rightarrow b)$ の移行が 明白となる。

5. ユダヤ教会歌とキリスト教会歌の相互影響について

ユダヤ教会歌とキリスト教会歌に共通の要素があるからといって,すべて直ちに,ユダヤ教会からキリスト教会へ移ったもの,と断定するわけにはいかない。両者が接触した以上,同時に,ユダヤ教会がキリスト教会から逆に影響をうけた場合もあるのではないか,という疑問が起こる。

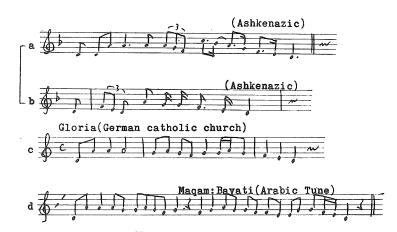
「ユダヤ教会歌 マキリスト教会歌」という形で示される相互影響の顕著な例として,ドイツのユダヤ人(アシュケナージム)の宗教歌とカトリック教会歌の関係があげられる。この相互接触は,9世紀から17世紀までつづいた。その間,12世紀には,双方の旋律,hymn の交換に対する反対運動が起こったこともしられている。アシュケナージムのユダヤ教会歌は,ドイツのカトリック教会のもっとも初期の歌の調べと関連をもっている。カトリック教会音楽も含めて,ドイツ音楽は,ユダヤ人のセム・オリエントの歌,また,ドイツのユダヤ教会歌に,かなりの影響を及ぼした。とりわけ11~14世紀のミンネソング時代にはいちぢるしかった。これは,中世後期,とくに13世紀以来,ユダヤ人は社会的に絶望的な地位に追いやられたため,ドイツにおけるユダヤ音楽が停滞し,従来とは逆に,受身の立場で外部の音楽を吸収したことと関連があると思われる。この結果,新しい型の"Judeo-German Song"が生まれ,これが,ドイツ・ユダヤ人の真の表現形態となった。このアシュケナージムの歌によって,ヘレニズム時代以来,はじめて2つの相反する要素が合流し,混合して,1つのものを形成することになった。11~15世紀及びそれ以後のアシュケナージムの歌のうち,詩文につけられた調べは,ほとんどドイツ音楽の要素で占められている。

6. 外部の音楽の影響による,ユダヤ教会歌とキリスト教会歌の共通要素

ユダヤ教会歌とキリスト教会歌の共通要素が、本来ユダヤ教会のものでも、キリスト教会の ものでもなく、全く外部の音楽からの両者への影響によって生じている場合がある。

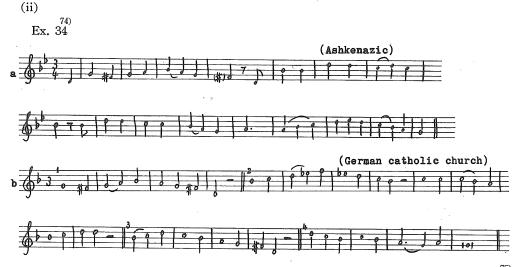


(i) Ex. 33



Ex. 33. a, b は、Mogen-Ovos 旋法によるアシュケナージムのユダヤ 教会歌, c は、ドイツのカトリック教会歌である。 この両者に共通した調べが、 アラブ 音楽 の 中 で、 マカーム Bayati による旋律として存在する(d)。アラブ音楽の要素がドイツのユダヤ教会歌とキリスト教会歌に入った過程には、つぎの 2 つが考えられる。

- ① ドイツの巡礼者がムーア人から学んできた (→Judeo-Moorish source)。
- ② パレスチナへ行った十字軍がもちかえった。



Ex. 34. a の $Eli\ tziyon$ は、詩文につけられた旋律で、「破壊の日 the Day of Destruction」 にうたわれる悲歌である。b は、ドイツのカトリック教会のもの。「断食日の歌 fast songs」の 1 つとして1642年に印刷された。a, b の旋律は類似している。

ところが, この旋律は, つぎの Ex. 35 に示されるように, スペインやボヘミアの民謡にあ

る。

Ex. 35



これは,多分,スペイン起源の旋律 (Ex. a) が,巡礼者によって中・東ヨーロッパへ運ばれたものであろう。中世に多い「旅する旋律 travelling melody」の一例である。

ユダヤ教会とキリスト教会に共通な歌には、以上のように、多様な相がみられる。そして、 その中には、歴史的・地理的条件から、ユダヤ音楽の古代要素とみなされるものが入っている ことがわかる。

ここでは、ユダヤ教会歌を考察の基調とし、その、キリスト教会歌(おもに、グレゴリオ聖歌)との関連を調べたが、一方、視角をかえて、グレゴリオ聖歌研究の立場からは、はたしてどのように、ユダヤ教会歌がながめられているだろうか。この問題に関する論文紹介とその検討は、別の機会にゆずりたい。

注

1) 筆者は、先に、《ユダヤ音楽研究——宗教歌の旋律型と旋法について——》(島根大学教育学部紀要第 2巻1968)で、比較総譜を中心に、主として、地理的状況から、帰納的に、ユダヤ音楽の古代要素を抽出する方法を試みた。本稿では、いくつかの歴史的断面をとって、そこにみられるユダヤ教会歌とキリスト教会歌(おもにグレオリオ聖歌)の平衡関係から、古代ユダヤ音楽の要素を観察する。前稿を共時的考察とすれば、本稿は通時的考察である。

本稿のおもな参考文献:

- A. Gastoué. Chant Juif et Chant Grégorien. (Revue du Chant Grégorien, Paris 1930/1)
- E. Gerson-Kiwi. Halleluia and Jubilus in Hebrew-Oriental Chant. (Festschrift Heinrich Besseler, Leipzig 1961)
- A. Z. Idelsohn. Der Jüdische Tempelgesang. (Handbuch der Musikgeschichte, Erster Teil, Berlin 1930)
- A. Z. Idelsohn. Parallelen zwischen Gregorianischen und Hebr.-orientalischen Gesangweisen. (Zeitschr. f. Musikwissenschaft IV, 1922)
- P. Wagner. Der Gregorianische Gesang. (Handbuch der Musikgeschichte, Erster Teil, Berlin 1930)
- E. Werner. The Sacred Bridge. (London-New York 1959)
- このうち、E. werner の *The Sacred Bridge* は、紀元後1000年間の、ユダヤ教会とキリスト教会における典礼と音楽の相互依存状況に関する、体系的な研究書である。
- 2) 「多くの個々の調べを含む全体的旋律型が、ユダヤ教会歌とキリスト教会歌に 共通していることに注目 することは、重要である」(*Grove* Ⅳ p. 630)
- 3) 19世紀には、まだ、初期キリスト教音楽を、古代ギリシャ音楽の変形したものとして、解釈する傾向があった。
- 4) A. Z. Idelsohn, A. Gastoué, P. Wagner, E. Wellesz, E. Werner など。
- 5) Grove IV p. 630
- 6) 同上 p. 629
- 7) = ミサ通常文, テ・デウム Te Deum, グラドゥアーレ Graduals, トラクトゥス Tractus など。
- 8) HB I s. 76-78
- 9) たとえば、ダマスカス、アレクサンドリア、ローマなど。
- 10) Grove IV p. 629
 - (A) Deusdedit (=ヘブライ語 Jonathan) の墓碑の碑文。
 - (B) Redemptus (これも典型的な改宗者の名前)の碑文。
- 11) ユダヤ教会歌の採用は、初期キリスト教会の教父(神父)の継続的な努力によるところが大きかった。 (JM p. 61)
- 12) Grove IV p. 629
- 13) HB Is. 77 参照。
- 14) P. Wagner. *Gregor. Mel. Bd. III* s. 240 参照。 グレゴリオ 聖歌とイエメン共同体の Lamentations の比較 (*HOMS I* s. 88 の曲を引用して 共通性を

証明している)。

- 15) HOMS I s. 17ff., 53, 61ff., 68ff., 107参照。
- 16) HB I s. 77, HOMS I s. 53
- 17) 一般に、メリスマ的な歌にも、ユダヤ教会歌とキリスト教会歌には、一定の類似がある。 (Grove IV p. 628)
- 18) Morgengebete (für Sabbat und Werktage). HB I s. 77, HOMS I s. 55
- 19) HB I s. 77, HOMS I s. 64
- 20) HB I s. 78, HOMS I s. 70 No. 26
- 21) FHB p. 44(1) [a 1 HOMS II s. 68]
- 22) a = ZfM IV s. 519(3) ; b = ZfM IV s. 521(1)
- 23) この譜例のbについて。Grove IV p. 629 を参照。(若干,音が異なっている)



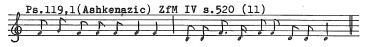
- 24) Grove IV p. 628
- 25) ZfM IV s. 524
- 26) Grove IV p. 630
- 27) 島根大学教育学部紀要 (人文・社会科学) 第2巻 1968 p. 52 f. 参照。
- 28) Processionarium, Rom 1894 s. 36
- 29) a = JM p. 40(1); b = JM p. 42(5), HOMS II s. 43 (譜例中の数字は、a , b 両方の譜例に共通のモティーフを示す)
- 30) このことは、古い著述家、および、今日の歴史家によって実証されている。
- 31) グレゴリアン旋法(b)では,単旋聖歌のために,歌のすべての音符に対して,等しい音時価の規則を確立することによって,ユダヤ教会から借りた歌の特徴(即興の非拍節的な自由な性格,オリエントの生活そのものの色合である装飾など)が失われている。「ユダヤ音楽研究——リズムについて——」(拙稿)>音楽学第16巻($I \cdot II$ 合併号)1970参照。

なお,バビロニア以外の共同体のものには,もっと装飾的で音域の広い例があり,この点で,バビロニアの例は,よりオリジナルだと思われる。

- 32) $a = ZfM \ IV \text{ s. } 520(17) \text{ ; } b = ZfM \ IV \text{ s. } 521(4) \text{ ; } c = ZfM \ IV \text{ s. } 521(5)$
- 33) a = JM p. 54(1) ; b = JM p. 55(5)
- 34) a = JM p. 54(2); b = JM p. 54(3); c = JM p. 55(4); d = JM p. 55(4); e = JM p. 55(6)
- 35) Grove IV p. 629
- 36) a=ZfM s. 522(e); b=ZfM s. 523(3) (譜例中の数字は、a 、b 両方の譜例に共通のモティーフを示す)
- 37) a = JM p. 59(1); b = JM p. 59(3) (aは,2つのモティーフ――第2度gでおわるものと,主音 f でおわるもの――からなる。Ex. 17a も同様)
- 38) a = JM p. 59(2) ; b = JM p. 59(4)
- 39) この例のように、他の旋法を借りる習慣は、アシュケナージムの特徴である (JM p. 58)。
- 40) ZfM IV s. 516
- 41) HB I s. 78
- 42) Grove IV p. 629
- 43) $a=ZfM\ IV$ s. 519(1) 主音は b,音列,半音上行 b-c. 特別なアクセントのとき d まで上る。半終止の切目で,つねに下行 2 度 a を形成する。(ユニゾン); $b=ZfM\ IV$ s. 519(2) a と同じ構造。 5 度下に移したもの。(アンティフォン); $c=ZfM\ IV$ s. 521(6); $d=ZfM\ IV$ s. 521(7)

- 44) P. Wagner. Einführung in die gregorianischen Melodien III. s. 83 ff. 参照。
- 46) a = JM p. 62(4) フリギア (ヒポフリギア); b = JM p. 64(16)
- 47) a = JM p. 63(7) 主音 d, 半終止 d; b = JM p. 63(8) 主音 d, 半終止 f (pentachordal line); c = JM p. 64(17)

a は、ZfM IV s. 520(10) と同じもの。b は、ZfM IV s. 520(11) と同じものだが,少し異なる(つぎの譜例参照)。



- 48) a=JM p. 63(9) リディア (ヒポリディア); b=JM p. 63(10) 主音 f. 保続音と 半終止は 長 3 度上の a (ZfM IV s. 519(4) に同じものがある。ただし全体に長 2 度高い); c=JM p. 64(18), ZfM IV s. 521(2)
- 49) a = JM p. 145(3) ; b = JM p. 146(4)
- 50) Teffila 旋法は、元来、Pentateuch 旋法(ギリシァ:ドリア)から引きだされた。ギリシァ:ヒポドリア旋法に相当する。テトラコルド型。JM p. 73, p. 75 Ex. 1 \sim 3 参照。
- 51) JM p. 73, p. 76 Ex. 4 参照。
- 52) = invitation for prayer
- 53) JM p. 146(6)
- 54) JM p. 146(5)
- 55) JM p. 41 Ex. 3 参照。
- 56) $\nu \neg F$, Die Musik der Bibel in der Tradition Althebräischer Melodien (E. Gerson-Kiwi) (Schwann-Verlag-Düsseldorf. AMS 5004). Seite A, 1; Musique de la Bible (E. Gerson-Kiwi) (Musica Sacra: Lumen AMS 8). Face A, 1.

拙稿,東京芸術大学音楽学部楽理科卒業論文付録採譜/-ト,31;音楽学第14巻(IV)1968,p.221 譜例 4 参照。

- 57) E. Gerson-Kiwi. The Musical Legacy of Ancient Israel. テープおよび解説論文 p.8 参照。
- 58) 祈禱(歌) 旋法は, 古代聖書旋法から派生した中世ユダヤ音楽 旋 法 で あ る。 *JM 72ff.*; *Grove IV* p. 628 参照。

聖書旋法と 祈禱 (歌) 旋法との 関係。 Pentateuch→Tefilla ; Prophets, Lamentations, Psalms→Selicha, Mogen-Ovos ; Job, (Psalms)→Viddui

聖書旋法,祈禱(歌)旋法は,ユダヤ音楽のもっとも古く,もっとも真正なセム・オリエント的要素の一部を構成しており,後世のユダヤ音楽創造の基礎となった。

- 59) $a = ZfM \ IV \text{ s. } 523 \ \text{VII} \text{ ; } b = ZfM \ IV \text{ s. } 523 \ \text{VII} \text{ 1}$
- 60) ギリシァ:ヒポドリア旋法 JM 73f.
- 61) a = JM p. 166(4); b = JM p. 172(1)
- 62) JM p. 170 参照。
- 63) a = JM p. 167(7) ; b = JM p. 172(2)
- 64) Isaac の犠牲をとりあつかっている。JM p. 170 参照。
- 65) a = JM p. 75(1) ; b = JM p. 75(2) ; c = JM p. 75(3) ; d = JM p. 76(5)
- 66) a = JM p. 76(4); b = JM p. 76(6)
- 67) 本稿 p.57 (ii) 参照。
- 68) JM pp. 132-133 参照。
- 69) =tune (旋法 mode ではない)

- 70) JM 144ff., 171ff., A. Z. Idelsohn. "Deutsche Elemente im alten Synagogengesang Deutschlands" (Zeitschrift für Musikwissenschaft 9/10 Heft 15. Jahrgang. Juni/Juli 1983 s. 385-393) 参照。 アシュケナージムのユダヤ教会歌の旋法 (Steiger※) については、JM 137ff. 参照。
 - **The term Steiger may be interpreted either with the German Weise (way, wise, mode) or as a derivation from Steigen—ascending, i.e., scale or curve or successin of tones. (JM p. 503 Note 22)
- 71) a = JM p. 138(2) ; b = JM p. 138(3) ; c = JM p. 141(11) ; d = JM p. 29(2)
- 72) prayer-mode の1つ。JM p. 78 参照。
- 73) Morocco に住む回教人種。
- 74) a = JM p. 168(9); b = JM p. 172(5)
- 75) ユダヤ暦アヴの月(7 -8 月)の 9 日目, エルサレムの 第一神殿と 第二神殿が 破壊されたことを悼む 日。
- 76) a = JM p. 173(6) ; b = JM p. 173(7)

注で用いた略号

- FHB E. Gerson-Kiwi. Halleluia and Jubilus in Hebrew-Oriental Chant. (Festschrift Heinrich Besseler, Leipzig 1961)
- Grove IV E. Werner. Jewish Music. (Grove's Dictionary of Music, vol. 4, Fifth ed., London 1954)
- HB I A. Z. Idelsohn. Der Jüdische Tempelgesang; P. Wagner. Der Gregorianische Gesang. (Handbuch der Musikgeshichte, Erster Teil, Berlin 1930)
- HOMS I, II. A. Z. Idelsohn. Hebräisch-orientalischer Melodienschatz, Band I, Leipzig 1914; Band II, Leipzig 1922.
- JM A. Z. Idelsohn. Jewish Music in its Historical Development, 1929, New York 3/1967.
- ZfM IV A. Z Idelsohn. Parallelen zwischen Gregorianischen und Hebr.-orientalischen Gesangweisen. (Zeitschr. f. Musikwissenschaft IV, 1922)