

宍道湖の静振に関する研究 (第I報)

小田 瑞穂 (物理学研究室)

Mizuho ODA :

On the Seiche of Lake Shinji (I)

緒 論

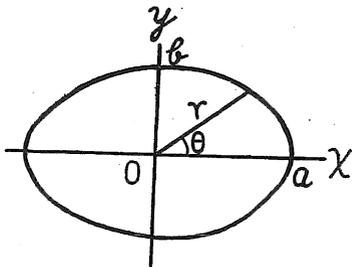
宍道湖に静振の起つている事は可なり前より知られ、既に本多、寺田、清水、安井その他の人々によつて、その周期が測定されているが理論的には殆んど求められていない。湖の形を矩形とし、一様な深さと仮定した場合の湖の表面に起る自由振動の解は Lamb に依りて求められている。然し湖の形は図で見る様に矩形と可なり違つていて、寧ろ楕円形に近い。そこで本論文では楕円形として静振の周期を求めることにする。

この研究に就いて、島根大学教授長谷川節先生に種々懇篤なる御教示を賜つた。謹んで謝意を表す。

理 論

宍道湖は浅さく等深で楕円形をしていると仮定する。図の如く中心 O を座標原点にえらび極座標 (r, θ) を用いると湖の周辺は

$$r = f(\theta) = \frac{ab}{\sqrt{b^2 \cos^2 \theta + a^2 \sin^2 \theta}}$$



で表される。こゝに a, b は楕円の長径及び短径の長さを表す。 ($a = 8.5 \times 10^3 \text{m}, b = 3 \times 10^3 \text{m}$)

今湖の水面上の一点が静穏なときの水平面より上昇した高さを w とし湖の深さを h , 時間を t で表すと w に関する微分方程式は

$$\frac{\partial^2 w}{\partial t^2} = gh \left\{ \frac{\partial^2 w}{\partial r^2} + \frac{1}{r} \frac{\partial w}{\partial r} + \frac{1}{r^2} \frac{\partial^2 w}{\partial \theta^2} \right\} \dots (1)$$

となりその境界条件は、 n を周辺に立てた外向きの法線

方向を表すと $\frac{\partial w}{\partial n} = 0 \dots (2)$

今 $w = e^{ipt} v(r, \theta) \dots (3)$

とおくと(1), (2)は

$$\frac{\partial^2 v}{\partial r^2} + \frac{1}{r} \frac{\partial v}{\partial r} + \frac{1}{r^2} \frac{\partial^2 v}{\partial \theta^2} + k^2 v = 0 \dots (4)$$

$$\frac{\partial v}{\partial n} = 0 \dots (5)$$

となる。こゝに $k^2 = \frac{p^2}{gh} \dots (6)$

次は(5)を極座標で表すと次のようになる。

$$\left\{ \frac{\partial}{\partial r} - \frac{1}{r^2} f'(\theta) \frac{\partial}{\partial \theta} \right\} v = 0 \dots (7)$$

こゝに ' は θ に関する微分を示す。

(4)の一般解は

$$v = \sum_{s=0} J_s(kr) (A_s \cos S\theta + B_s \sin S\theta) \dots (8)$$

で与えられる。今湖面上の振動が x 軸及び y 軸につき対称である場合のみを取扱うことにすると

$$B_s = 0 \quad (S = 0, 1, 2, \dots)$$

$$A_s = 0 \quad (S = 3, 5, 7, \dots)$$

でなければならないから

$$v = \sum_{s=2, 4, \dots} A_s J_s(kr) \cos S\theta \dots (9)$$

となる。これを(7)に代入すると

$$-A_0 k J_1(kr) + \sum_{s=2, 4, \dots} A_s C_s(kr, \theta) = 0 \dots (10)$$

となる。こゝに

$$C_s = k \left\{ J'_s(kr) \cos S\theta + \frac{1}{kr^2} f'(\theta) S J_s(kr) \sin S\theta \right\} \quad (11)$$

式(10)は周辺上では常に満たされなければならないのであるがこれは不可能であるので第一象限内にある3点即

$$(r_1 = a, \theta = 0), (r_2 = 0.4707a, \frac{\pi}{4}) \text{ 及}$$

$$(r_3 = b, \frac{\pi}{2}) \text{ の点}$$

だけで満すようにする。その為式(9)の中の A_0, A_2, A_4

のみを0でないとし、他の A_s をすべて0とすると

$$-A_0 k J_1(ka) + A_2 C_2(ka, 0) + A_4 C_4(ka, 0) = 0$$

$$-A_0 k J_1(k\gamma_2) + A_2 C_2(k\gamma_2, \frac{\pi}{4}) + A_4 C_4(k\gamma_2, \frac{\pi}{4}) = 0$$

$$-A_0 k J_1(kb) + A_2 C_2(kb, \frac{\pi}{2}) + A_4 C_4(kb, \frac{\pi}{2}) = 0$$

これらの式より A_0, C_2, C_4 が同時に0でない解を得るためには、これらの係数で出来る行列式が0でなければならぬ。この行列式が0になる様な k の値が我々の求める振動の周期を定めるものである。その周期 T は

$$T = \frac{2\pi}{k\sqrt{gh}} \dots\dots(12)$$

で与えられる。

$$\text{この } k \text{ の値を求めると } k = 5.663 \times 10^{-6-1} \text{ cm}$$

湖の平均の水深 h は豊原氏の論文によると4.5mである。

これを上式に代入して周期を求めると

$$T = 28 \text{分}$$

これを安井氏の観測値、28分、29分、80分内外と比較すると28分と全く一致した値が得られた。他に80分に近い値が得られなかつたのは、計算する時用いた地点の数が僅少の爲めであると思われる。それ以外に上述のような対称形の振動以外も起つている為とも考えられるので、今後地点の数を多くとり、然も色々の振動型を考えて計算したいと思つている。

文 献

- (1) Lamb : Hydro Dynamics, Chambridge, 1932
- (2) 豊原義一：宍道湖水理調査に関する考察 1954
- (3) 神戸海洋气象台：宍道湖、湖沼観測報告 1941
(安井技師)

SUMMARY

I have calculated the period of the Seiche of Lake Shinji by assume its shape to be an ellipse and obtained 28minutes as the value of the period.

We see that this value agrees with the values 28m. and 29m. observed by Yasui.