スギ及びアカマツの床替に於 ける深植の影響について

石 橋 秀 弘(附属演習林)

Hidehiro ISHIBASHI

Some effects of deep-planting upon Sugi (Cryptomeria japonica D. Don) and Akamatsu (Pinus densiflora Sieb. et Zucc.) seedlings in transplantation.

1.まえがき

苗木を移植する場合は、それが苗畑に於ける床替であ っても、また林地への植栽であっても、植付深さは、前 回の生立時の地際の位置がそのまゝ新しいground level に一致するようになされるのが最も望ましいものとされ ている。しからば一体、正常植に非ざる植付法をした場 合,即ち深植又は浅植は苗木の生育にどんな障害を与え るものであるかを知っておくことは実際にも必要となる であろう。このうち浅植の害については異論もない様で あるが、深植については、Loblolly Pine を山地に植栽 した例では、深植にしたもの」方が正常植よりも遙かに 良好な生育をしたという報告すらあるほどであって、 一概にはいえない点もあるようであるし、また、かりに その弊害には異論がないとするならば, どの程度の深植 が、どの程度の障害をもたらすものか、別の言い方をす るならば、どの程度までの深植は許されるかという大略 の目安は実地の作業を行うに当って知りたいことの一つ である。そこで今回は,スギとアカマツについて,苗畑 に於ける床替作業の際の深植の影響を調べたので、その 結果の一部を発表すること」する。

なお,適切な助言をいたゞいた遠山教授に対し,深甚の謝意を表する。

2. 実 験 方 法

- 1) 供試苗木:本学大角山苗畑にて養成した満1年生のスギ及びアカマツの実生苗。
- 2) 植付方法:地上部高さの%及び%を地中に埋没して深植にしたものと,正常植の対照区とをラテン方格式に配列した。埋没深さは目測によった。1㎡当り6本×7本=42本の割合で,1試験区当り60本の苗木を供試した。従って1ブロック当り180本,全体では540本を1樹種につき使用した。床替床に使用した圃場は、2~3°の緩傾斜地であるので,これを水平に3段の階段状に区切り,各段を1ブロックとして割あてた。当苗畑土壌は,

凝灰質砂岩を母岩とする砂壌土で、乾燥に陥り易い傾向 を有する。

植付は32年4月2,3日に,掘取は10月20日に行った

3. 測定及び観察事項と其の結果

掘取の後測定した結果,実際の埋没深さは当初の目標よりも $1.5\sim2.5$ cm 浅すぎたことが判明したのであるが,試験の価値を本質的に左右するわけではないであろう。

1) 苗高生長量

4月から10月までの上長生長量を測定した結果が Table 1及び2である。生長開始前に於ける苗高の差が 年間の生長量に違いをもたらすであろうことが予想されるので、供試苗を植付前の苗高によって2階級に区分して有意差の検定を行った。

表は簡略にして、各プロットの平均値のみを掲げてお

Table 1. Height growth of Sugi seedlings.

處理	対則	照 区	3/3 £	里 区	- 3/2 世	■ 区
高級 ブロ ツク	>10cm	<10cm	>10cm	<10cm	>10cm	<10cm
I	30.1	27.4	37.5	34.2	40.8	36.7
11	32.3	29.9	30.2	31.4	29.4	31.7
II	. 13.3	17.5	15.0	18.1	21.5	24.3
平均	21.7	27.2	26.2	30.3	31.9	33.1
要		変	動自	由度	散	分散比

要	因	変	動	自由度	分	散	分散比
ブロ	ック	31,3	32.98	2	15,6	66.49	0.85
処	理	29,1	88.56	2	14,5	94.28	0.79
サイ	ズ	14,4	50.49	1	14,4	50.49	0.78
ブロック>	<サイズ	31,4	33.31	2			
サイズ〉	〈処理	29,5	14.25	2			
処理×ブ	ロック	63,6	12.23	4			
誤	差	.73,8	04.15	4	18,4	51.04	
全	体	273,3	35.97	17			

 $F_4^2(5\%) = 6.94$ $F_4^1(5\%) = 7.71$

Table 2. Height growth of Akamatsu

處理	対則	ĮĘ.	区	1/8	坦	区		1√2 ±	里区
苗 高級 ブロ ツク	>10cm	<	10cm	> 10c	m	<100	em	>10cm	<10cm
Ι	5.9		8.6	6.	.5	5	5.5	9.3	7.4
11	4.9		7.0	8.	. 4	7	'.5	6.1	5.4
Ш	3.1		3.3	4.	.8		1.6	3.8	4.5
平均	4.6	S	6.5	6.	. 4	ć	5.0	6.0	6.0
要	. [2	<u>a</u>	変	動	自	由度	分	散	分散比
ブロ	1	ク	1,9	78.73		2		989.3	0.49
処	1	理	1,8	337.99		2		919.00	0.45
サ	1	ズ	, 5	919.07		1		919.07	0.45
ブロッ	ク×サイ	イズ	1,9	75.85		2			
サイフ	ぐ × 処	理	1,8	386.68		2			}
処理×	〈ブロッ	ク	4,1	128.71		4			
誤	;	差	8,1	27,07		4	2	2,031.77	7
全		体	20,8	354.10		17			

 $\mathbf{F_{4}^{2}}(5\%) = 6.94 \quad \mathbf{F_{4}^{1}}(5\%) = 7.71$

いた。下欄に有意差の検定結果を載せてあるが、自由度は処理間(2),ブロック間(2),苗高級間(1)である。結果としては、いずれの区分に於ても有意差を認め得なかった。しかし、平均値をみてもわかる通り、その内容は、アカマツの <10cm区 を除いては、%埋区、%埋区の方が対照区に比して良好な生長を遂げていることは注目すべきである。今回の試験は、処理数、ブロック数ともに小さかったので、自由度が小となり、ために有意差の検定に際して、極めて大きい分散比が要求せられたので、満足すべき結果を得られなかった。

2) T-R率

掘取り直後、T-R率の測定を行ったが、この際も地 上部生重量によってる級に区分し、各級について有意差 の検定を行った (Table. 3)。その結果, 10~19gr.区 に於て、3/2埋区が、3/8埋区、対照区に対して5%の有意 差で小さくなっているのである。しかしながら、こうで 注意しなければならないことは、埋没した1/2万至1/stem そのもの」重量は、根系の全重量に対して大きな割合を 占めているものであり、それが5%埋区よりも5%埋区に於 て一段と甚しいわけである。従って、僅か1生長季節を 経過しただけの今日に於て、新しい root collar を基と して算定されたT一R率は、buried stem そのもの」重 量によって大きく左右されるものとみなければならな い。そこで、念の為、古い root collar をもと」して測 定し、これを仮りにT'/R'で表わしてみると(Table、3 下段参照)もはやブロック間にも処理間にも有意差を認 め得ないのである。従って、深植によるT-R率の変化 をみるには、もう少し日時の経過した後に於て測定する のでなければ、明確な結論を導き出すのは困難であろう。

Table 3. T-R ratio of Sugi seedlings

TR	処理 ブロ ック	対照	36埋	1⁄2埋	平均	有	差意
	· I	5.0	5.1	4.1	4.7		ック間 (5%)
10-19gr.	II	5.6	5.5	4.1	5.1	処理	間
10 1/8-4	Ш	4.0	3.1	3.1	3.4	1	(5%)
	平均	4.9	4.6	3.8			•
	I	5.0	6.0	5.4	5 .5		ック間 (5%)
20-29gr.	11	6.9	5.7	4.7	5.8		(0,0)
20 278-4	ш	4.2	3.2	3.7	3."7		
	平均	5.4	5.0	4.6			
	I	5.4	6.3	6.0	5.9		
>30gr.	II	4.6	5.9	5.3	5.3	なし	
/ 00B**	Ш	4.2	2.9	2.5	3.2	14.0	
	平均	4.7	5.0	4.6			
	\ 処理						
T' R'	ブロック	対照	%埋	3/2埋	平均	有	意 差
	I	5.0	6.8	5.3	5.7		
10-19gr.	II	5.6	7.0	5.6	6.1	なし	
10 17824	Ш	4.0	3.6	4.1	3.9	, , ,	
	-11 TO						
	平均	4.9	5.8	5.0			
	平均	4.9 5.0	5.8 8.6	5.0 7.3	7.0		
20-29gr				7.3	7.0 6.4		
20-29gr.	Τ	5.0	8.6	7.3			
20-29gr.	I	5.0 6.9	8.6 6.4	7.3 5.8	6.4		
20-29gr.	I II	5.0 6.9 4.2	8.6 6.4 3.5	7.3 5.8 4.7	6.4		
	I II II 平均	5.0 6.9 4.2 5.4	8.6 6.4 3.5 6.2	7.3 5.8 4.7 5.9	6.4 4.1	なし	
20-29gr.	I II II 平均	5.0 6.9 4.2 5.4 5.7	8.6 6.4 3.5 6.2 9.2	7.3 5.8 4.7 5.9 9.8	6.4 4.1 8.2	なし	

3) buried stemに於ける形態的変化

a) 外部形態的変化

スギに於ては殆んどの苗木に於て埋茎部に発根がみられた。但しその発根数は1~7本にちらばり、一定の傾向を見出し得なかったし、また1本の根の発達状態も、まちまちであった。

アカマツには発根はみられなかった。

b) 内部形態的変化

スギ:埋茎部には解剖学的に極めて顕著な変化がみられた。即ち、之を正常の茎と比較してその変化の推移を考察してみると、まずburied stemに於ては、cortexの柔細胞中の或物が分裂を開始して(Phellogen)、新し

い細胞を形成し、外方に cork tissue (Phellem) を造っている。Fig.1に示した通り、通常 $4 \sim 5$ 層をなし、レンガ様の形をして極めて規則正しく配列せられている。Fig.4の中央%ぐらいの幅がこの細胞列である。Sudan 皿による呈色反応は+である。この細胞膜には着色が認められないが、その外側の組織は褐色の厚膜を有する細胞から成り、既にところどころ切れ目が入っているのが見られる。Fig.4の上部%がこの組織である。正常の茎の parenchyma 中に普通にみられる chlorophyl は、buried stemにはみられなかった。

アカマツ: normal stem に於ても既に2層ぐらいのPeriderm layersが形成せられていて, buried stem に於て,それ以上のより顕著な periderm の形成は観察し得かった。cortexのparenchyma中のchlorophylは,スギに於けると同様に消失している。

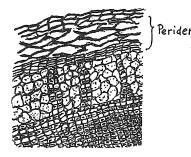
即ち両樹種共に, buried stem portionは既にnormal rootと同じ解剖学的構造をそなえている。

4) 窒素含量

各苗木から,春の生長分の最終箇所と思われる部位の 葉をとって,乾燥して粉砕の後,60mesh の篩を通した 試料につき,全窒素を定量したのがTable.4である。数 値は,60℃に於て恒量になるまで乾燥した試料に対す る窒素の重量%を示す。結果は,スギ,アカマツ共に埋 没による差を認め得なかった。即ち,深植によって窒素 営養に障害を受けることはなかったのである。

Table 4. Total nitrogen contents of leaves of Sugi and Akamatsu (%)

ブロツ	処理	対照	%埋	52埋	平均	有	意	差
ス	Ī	1.98 1.90	2.10 1.92	1.74 1.74	1.94 1.85 1.42	ブロ	ック (引 5%)
ギ	平均	1.44 1.78	1.40 1.80	1.42 1.64	1.42			
アカマツ	I II 平均	2.60 2.70 2.56 2.62	2.49 2.80 2.48 2.60	2.76 2.52 2.88 2.72	2.62 2.67 2.64	なし		



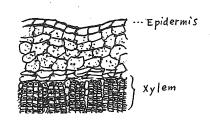


Fig 1. Cross section of buried stem (left) and normal stem (right) of Sugi.

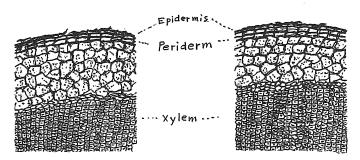


Fig 2. Cross section of buried stem (left) and normal stem (right) of Akamatsu.

4.考 察

前にも述べた通り、今回の実験に用いた大角山苗畑は、乾燥に陥り易い土壌であるが、この事が試験の結果に対して至大の影響を与えていると思われる。深植が有害か否かという事は、先ず第一に水分状態によって左右されるものだからである。即ち、当苗畑は、深植にして

根を地中深く達せしめるとき、生長が増大 せられる程 に、乾燥に陥り易い立地であるわけである。次には、今回の試験が1回床替であって、供試苗がその程度の大き さのもの(即ち、地上部平均高9~10cm)であったということである。もしこれが、より大きな苗であれば、過度の深植は先端部の根を腐朽せしめるであろうことも

予想せられるからである。その場合は、仮令 uuderground stem portion からの発根を期待し得る樹種であっ たとしても、その間の若干の無駄はあろうからである。 しかし本実験では、深植にしたために、折角発達してい た根部の先端部が腐朽した形跡は、みられなかった。こ れは、供試苗に本生長季節に於て期待し得べき生長量か らみた場合,平均3cm前後の埋茎長は,既存の根系を 無駄にする程に深くはなかったのである。(但し、スギ の埋茎部から出た根で、十分木化していないのが時折み うけられたが、この取扱については別途の考慮が必要で あろう。) であるから、林地への植栽或いは其他、大苗 の植付については、この通りの結果になるとは断言でき ないと思う。ともあれ、今回の実験結果は、当苗畑のよ うな乾燥地に於ける育苗に対しては或程度の目安を与え るものと思う。即ち、統計学上の有意差を算出するまで には至らなかったが、生長量は深植区の方が対照区より 大きいほどであるから、深植の方が得策であると積極的 に断言することは今回は差控えるとしても, 尠くともあ まり害にならない事だけは間違いない様である。

なお、10月掘取時までの枯損本数は **Table** 5 の通りで、対照区に於て断然多いのであるが、枯損の大部分は植付後1ケ月以内に起っており、主として植付直後の春季の乾燥に基くものとみられる。深植はこの点でも有利である。

以上,諸観点から考察した結果,乾燥型の苗畑に於ける1年生苗床替の実際の作業に当っては,厳密な正常植は技術的に不可能である以上,あまり神経質にならなくとも,むしろ深植気味にしておけば安全であり,それによって起る弊害は,さほど恐れなくてもい」と思う。

今回の実験は予備的なものであって,処理数も少なかったため,自由度も極端に小さくなるなど統計的な取扱

Table 5 Number of withered seedings

ブロック	対 照	% 埋	3/2 埋
I	. 8	2	2
${ m II}$	13	4	2
Ш	10	4 -	1

いの面で、検討すべき点があったので、明確な有意差を 見出すまでには至らなかったが、尠くとも従前の考え方 に対して、消極的にではあるが批判的ならざるを得ない 結果を得たので、前述の不備を補った設計のもとに試験 を続行する積りである。

5.摘 要

- (1) スギ及びアカマツの1-0苗を使って、床替における深植の影響をしらべた。
- (2) 統計上の有意差を認めるまでには至らなかったが、茎の36,3%を埋没した苗の上長成長は、対照区のそれに比して総じて良好であった。即ち、今回の実験では、深植が悪影響を与えることだけは尠くとも認められなかった。
- (3) 葉の全窒素含量には、処理の種類による差を認める ととは出来なかった。
- (4) 埋没茎の解剖的観察によれば、スギでは周皮の形成が促進されており、また、スギ、アカマツの皮層の柔細胞に於ては葉緑素は消失していた。

6. 參考文献

(1) G. K. Slocum and T. E. Maki: Some effects of depth of planting upon loblolly pine in the North Carolina Piedmont. Jour. Forest. 54 (1), 1956.

Summary

- (1) Some effects of deep-planting upon 1-0 Sugi (Cryptomeria japonica D. Don) and Akamatsu (Pinus densiflora Sieb. et Zucc.) seedlings in transplantation was examined.
- (2) In general current height growth of seedlings of which the ½ or ¾ of stem buried was larger than that of those correctly planted, although it was not statistically significant.

Namely, to say the least of it, deep-planting

- hadn't injurious influences upon the growth of seedlings in this case.
- (3) Total nitrogen contents of leaves did not differ significantly between the degree of burying.
- (4) Anatomic observations indicated that burying of stem promoted formation of periderm layers on Sugi, and chlorophyl in parenchyma of cortex disappeared on Sugi and Akamatsu.

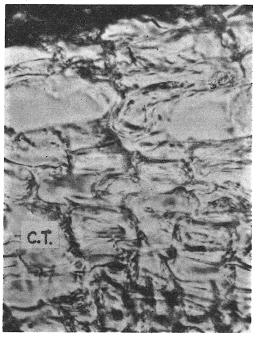


Fig. 3

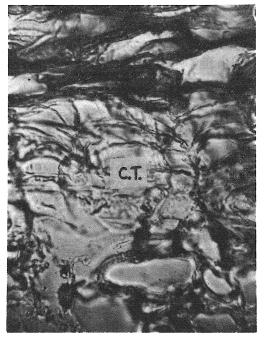


Fig. 4



Fig. 5

Cross section of Sugi

Fig. 3: Root

Fig. 4: Buried stem portion

Fig. 5 : Stem

EP: Epidermis

C. T.: Cork Tissue

PA: Parenchyma

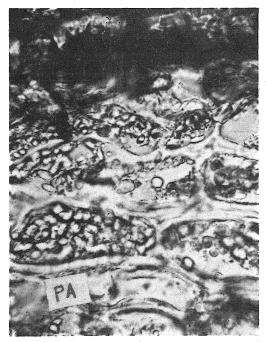


Fig. 6



Fig. 7

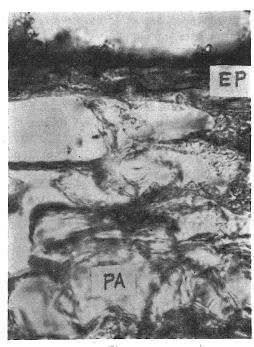


Fig. 8

Cross section of Akamatsu

Fig. 6 : Root

Fig. 7: Buried stem portion

Fig. 8 : Stem

EP: Epidermis

PA: Parenchyma