

## 从古籍中的黄帝神话传说记载管窥古人之宇宙观 ——兼论神话的真实性及神话研究中的几个问题

孫 樹林

古希腊神话为欧洲文化之源头，追溯中华文明之源，其滥觞亦为神话。然而，中国的神话似乎不如希腊神话等西方神话那般具有体系性、系统性、连续性及规模性，只是散见于古籍中的零散的记载；虽然有《山海经》之类的较为系统性的记述，但一般认为，无论是量还是质皆无法与希腊神话相比，不具备与其并驾齐驱的特质。这是从史料和现象上看。

神话在中国没有被重视，还有其另外一个且颇为重要的因素：就是受儒家传统哲学思想之长期影响之结果。孔子在《论语·述而》中言：“子不语怪力乱神。”儒家重现实，轻玄理，对于虚无缥缈之事物大都采取回避态度。故此，对于神话与传说等，亦便形成了与道家分庭抗礼、各占半边天下之局面。再者，由于道家思想是讲究超越现世的，其着眼点处于生命、天地、宇宙之万事万物，并将得道修道作为人生追求之终极目标，因此其理论与实践也就鲜为一般人所接受，即便是学识渊博之人。

对于中国神话的重视、再认识，是直到近代之后之事。二十世纪初，一些留学日本的中国留学生在日本接触到了西方神话学，以及其较为成体系的神话学研究方法。这些留学生回国后，便将所学的西方神话知识应用与国学研究中，从而开启了近代意义上的中国神话研究。在中国神话研究方面，将观云、夏曾佑、鲁迅、矛盾、顾颉刚、闻一多、苏雪林、袁珂等学者，在近现代中国神话学研究中起到了巨大的启蒙作用，在史料整理、方法论探究以及学术研究等方面也作出了颇有价值的贡献，为今日之神话研究做出了颇有价值的基础铺垫。

对于中国神话的认识，尤其是对其文化意义上的定义，中国的研究者可谓大同小异。例如，被认为是最具权威性的大众普及型词典《现代汉语词典》①最新版中，对于神话是如此定义的：“关于神仙或神化的古代英雄的故事，是古代人民对自然现象和社会生活的一种天真的解释和美丽的向往。”在派生意义中解释为“指荒诞的无稽之谈。”纵观中国近现代之神话研究，虽然存在着对相关史料的评介，及研究方面言辞表述上的些许差异，但其主旨大抵雷同，上述关于神话概念之界定，可谓基本上反映了中国神化研究的理论现状，颇具代表性。

然而，仔细阅读、考察古籍中关于神话的种种记载，古人似乎没有丝毫对所谓神话怀疑之态度，更没有对其持否定、排斥之任何要素，而是以十分平淡、客观、冷静的态度去记述一件件事实，仅此而已。此点，与后来的神化整理与研究，尤其是与近现代以来的神话观形成了鲜明的对比。诚然，由于时代、史料、文化、世界观等之差异，因而导致对同一事物持不同见解，予以不同诠释等，无可非议。《国语·楚语》中言“民神杂糅”，对于远古时代的古人来说，当时的社会被认为是人神一世，人神不分，亦即在被称为半神文化时代的当时，人们没有今人的疑虑也就顺理成章了。

当然，此般仅为一个逻辑性的推测，还需要有强有力的史料等的支持，以及严密而科学的考证；更为重要的是，需要反思、清理一下自中世纪后，尤其是自产业革命以来的西方实证科学以及唯物史观等之影响，转变一下固有的观念及思维模式等等。诚然，这些实为一项

巨大而浩繁的系统工程，非一朝一夕之能所为之事。然，荀子曰“不积跬步，无以至千里”，笔者愿在此仅就古籍中关于黄帝等神话传说的一些片段做一窥视，并力求站在古人与史料的时点上对其做些许解读，以便从中透视出古人对“神话”所持之态度，并提出关于神话的相关理论思考，藉此达到抛砖引玉之目的。

### 一、古籍中关于黄帝、炎帝等的记载

中国的古籍中，关于黄帝（皇帝）的记载颇多，下面诸项被认为是较具代表性的。为下文考察之便，在此将其作些基本的分门别类。

#### 1、关于黄帝的身世、地位、人文功绩以及炎帝与黄帝之争及部落的统一

黄帝，亦作皇帝。自古以来，皇帝者，乃皇天上帝之称谓。《庄子·齐物论》曰：

（1）是皇帝之所听荧也。

皇帝，《释文》道：“本又作黄帝。”因此，黄皇相通。②例如，在《风俗演义·声音》中，则作黄帝。

（2）黄帝，亦称天帝，起初他尽统治半个世界。炎帝古称有焱氏。③

据《说文解字》称：炎，“火光上也，从重火”。故此，炎帝之炎，应为炎火之意。炎神，亦即炎帝位南。因此，古称炎帝以火纪而主南方，并称南天为炎天。④

（3）昔黄帝令伶伦作为律。伶伦自大夏之西，乃之阮隃之阴，取竹于嶰之谷，以生空窍厚钧者，断两节间，其长三寸九分而吹之，以为黄钟之宫，吹曰舍少。⑤

据传，黄帝有二十五个儿子，一万个诸侯。而诸侯中，则有七千个为神灵。黄帝是中华的人文始祖。他能种五谷，驯化鸟兽，植桑织布，开采矿山，造刀制剑等等。

据《国语·晋语四》记载：

（4）昔少典娶于有蟠氏，生黄帝炎帝。黄帝以姬水成，炎帝以姜水成。成而异德，故黄帝为姬，炎帝为姜。二帝用师以相济⑥也，异德之故也。

另，《新书·治不定》有：

（5）炎帝者，黄帝同父母弟也，各有天下之半。黄帝行道而炎帝不听，故战涿鹿之野，血流漂杵。

关于炎黄之战，《列子·黄帝》写到：

（6）炎帝与黄帝战于阪泉之野，帅熊、罴、狼、豹、虎为前驱，雕、鹖、鹰、鸢为旗帜。

#### 2、关于黄帝与蚩尤之战等记载

（7）昔天之初，诞作二后，乃设建典命……蚩尤乃逐帝。⑦争之涿鹿之河。九隅无遗，赤帝大慑，乃说于黄帝，执蚩尤，杀之于中冀。⑧

（8）蚩尤作乱，不用帝命。⑨

《史记正史》引《龙鱼河图》言：

（9）有蚩尤兄弟八十一人，并兽身人语，铜头铁额，食沙石子，造立兵杖刀戟大弩，威震天下，诛杀无道。

（10）蚩尤作兵伐黄帝，黄帝乃令应龙攻之冀州之野，应龙蓄水，蚩尤请风伯雨师纵

大风雨。黄帝乃下天女曰魃，雨止。遂杀蚩尤。⑩

在《战国策·秦策》中，亦有类似记载：

(11) 黄帝伐涿鹿而擒蚩尤。

自古传说中，例如《国语·晋语》等，皆言炎帝与黄帝为兄弟。而蚩尤则为炎帝之子。

司马迁在《史记》中记道：

(12) 蚩尤畔父，黄帝涉江。

(13) 与蚩尤战于涿鹿之野，流血百里。⑪

《龙鱼河图》说：

(14) 天遣玄女下授黄帝兵信神符，制伏蚩尤。

也就是说，蚩尤没有被杀死，而是被降伏了。另，其它的古籍中，还有与《尝麦解》不同的记述：

(15) 兵所自来者久矣，黄炎故用水火矣。⑫

(16) 炎帝为火灾，故黄帝擒之。⑬

《淮南·本经训》道：

(17) 共工振涛洪水，以薄空桑……四海溟涔，民皆上丘陵，赴树木。

《孟子·滕文公上》又道：

(18) 洪水横流，泛滥于天下，草木畅茂，禽兽繁殖，五谷不登，禽兽逼人。

《启筮》云：

(19) 蚩尤出自羊（姜）水，登九淖，以伐空桑，黄帝杀之于青邱。

再者，在《山海经·大荒东经》记述道：

(20) 应龙处南极，杀蚩尤与夸父。

在《山海经·大荒北经》中写道：

(21) 后土生信，信生夸父。夸父不量力，欲追日景，逮之于禺谷。将饮河而不足也，将走大泽，未至，死于此。应龙已杀蚩尤，又杀夸父。

此外，《列子·汤问篇》等古籍也引用古传说道：

(22) 夸父与日逐走，入日。渴欲得饮，饮于河渭，河渭不足，北饮大泽，未至，道渴而死。弃其杖，化为邓林。”

另据《山海经》记载：

(23) 后土乃共工之子，夸父与蚩尤同族。

### 3、关于黄帝传说中之超人神迹

《韩非子·十过》等中记载：

(24) 昔者黄帝合鬼神于西泰山之上。⑭

(25) 黄帝巡河洛，龟书赤文成字象轩。⑮

(26) 黄帝之时，天下大雾三日。黄帝出游洛水之上，见大鱼，杀五能牲以醢之。天乃甚雨七日七夜，鱼流于海，始得图书。今《河图·视萌篇》是也。⑯

(27) 黄帝修德立义，天下大治。乃召天老而问焉：“余梦见两龙挺白图，即帝以授

余河之都。”天老曰：“河出龙图，洛出龟书，纪帝录列圣人之姓号也。天其授帝图乎？”<sup>①⑦</sup>

(28) 黄帝东巡，过河洛，修坛，沉璧。受《龙图》于河，《龟书》于洛，赤文绿字。

<sup>①⑧</sup>

(29) 至德之世，河出丹书，洛出绿图。<sup>①⑨</sup>

#### 4、关于黄帝的访贤求道修炼记载

最早记载黄帝访仙求道的是《庄子》。

(30) 黄帝见大隗于具茨之山。”<sup>②⑩</sup>

道教经典中记载：

(31) 黄帝将见大隗于具茨山。至襄城之野，七圣皆迷。遇牧马童子问途焉。”<sup>②⑪</sup>

当时，黄帝从牧马童子处得知风后与力牧的处所而拜访，遂得到了两位重臣，为日后黄帝战胜蚩尤等做出了卓越的贡献。司马迁亦记载道：

(32) 皇帝举风后、力牧、常先、大鸿以治民。”<sup>②⑫</sup>

关于黄帝见大隗于具茨山之传说，史料上都有记载，<sup>②⑬</sup>也多具地理等之考证，在此不一一赘述。

在黄帝传说中，为求道修炼而拜访广成子等也颇为有名，且在其生平事迹中亦十分重要。一般认为，黄帝拜访广成子是为了长生不死，但也有人认为：

(33) 黄帝问道之所于是，而修得以为治平之本。<sup>②⑭</sup>

亦有后学认为：

(34) (黄帝向广成子求教) 以养民人，以遂群生之道。<sup>②⑮</sup>

首先言及黄帝求道访仙的《庄子》记载到：

(35) 黄帝为天下，十九年令行天下。闻广成子在崆峒山上，往见之。

《史记·封禅书》载到：

(36) 黄帝采首山铜，铸鼎于荆山下。鼎既成，有龙须垂胡髯下迎黄帝。黄帝上骑，群臣后宫从上者七十余人，龙乃上去。馀小臣不得上，乃悉持龙髯。龙髯拔，堕，堕黄帝之弓。百姓仰望黄帝，既上天，乃抱其弓与胡髯号。故后世因名其处曰鼎湖，其弓曰乌号。《山海经·西次三经》中，记载黄帝在仙山食仙果的情形：

(37) 是有玉膏，其原沸沸汤汤，黄帝是食是饷。是生玄玉。玉膏所出，以灌丹木，丹木五岁，五色乃清，五味乃馨。黄帝乃取山之玉荣，而投之钟山之阳……天地鬼神，是食是飧。君子服之，以御不祥。”

但是，仅从上述记述中看，未知其是否得道成仙。道教确立之后，黄帝便被列入道诸神之行列中。当然，黄帝成仙的过程，也被纳入到道家修炼成仙的体系之中。再者，拜师、炼丹、修炼等，也自然成为其重要之组成部分。

在华夏远古神话中，能称得上这个世界万物之缔造者与人文始祖的，仅两人。一是黄帝，二是伏羲。而在神迹功德方面，黄帝又比伏羲更胜一筹，可谓华夏文明之始缔造者。

## 二、对古籍中关于黄帝等神话内容的归纳

上述引用的古籍中关于皇帝等记载，仅为浩瀚史料中之一小部分而已。然而，从迄今为止所发现的史料中看，上述引用虽然不能称之为准确地把握了皇帝等神话的全貌，但可以说大抵描绘出了关于皇帝等神话传说的基本线条、文化轮廓，以及其思想特征等。更由于本文的主旨在于通过古人的记述，审视神话的原始面貌，窥视古人的神话观，探索关于考察神话之方法等，因而上述被认为较具有代表性的记述也就可以起到“一叶落知天下秋”之功效。

1、关于黄帝的身世、地位、人文功绩，以及炎黄之争等，上述从（1）到（6）引用了《庄子》等古籍中的记载，从这些记载中可以看到几个值得注意的现象。

其一，在古字与古籍中，“黄”与“皇”相通，黄帝乃皇帝。（1）“是皇帝之所听荧也。”但是，黄帝时的皇帝之内涵与外延等与后来则大不相同，乃“皇天上帝之称谓”。《释文》说“黄帝，亦称天帝”，《庄子》也称“黄帝，亦称天帝”。其二，（2）炎帝与黄帝为同胞兄弟。皇帝与炎帝并存，各自统治半壁江山。炎帝与黄帝因成长地域不同，而分为两个氏族，炎帝为姜姓，黄帝为姬姓。其三，炎帝，古称“有焱氏”，而炎，即“火光上也，从重火”。故此，炎帝之炎，应为炎火之意。再者，炎神，亦即炎帝位南。因此，古称炎帝以火记而主南方，并称南天为炎天。其四，黄帝与炎帝曾各持半壁江山，呈二雄并立之势。并且，早期时炎帝之声望与势力似乎要高于黄帝。其五，关于炎帝、黄帝之战的原因有二：一是二者治国理念不同，二为炎帝失德而黄帝为了维护推行德政方才与炎帝刀兵相向。（4）“昔少典娶于有蟠氏，生黄帝炎帝。黄帝以姬水成，炎帝以姜水成。成而异德，故黄帝为姬，炎帝为姜。二帝用师以相济也，异德之故也。”其六，炎帝与黄帝之战争规模十分宏大，战况也十分惨烈。（5）“炎帝者，黄帝同父母弟也，各有天下之半。黄帝行道而炎帝不听，故战涿鹿之野，血流漂杵。”（6）“炎帝与黄帝战于阪泉之野，帅熊、黑、狼、豹、虎为前驱，雕、鹖、鹰、鸾为旗帜。”其七，《吕氏春秋·仲夏纪·古乐》记载到：（3）“昔黄帝令伶伦作为律。伶伦自大夏之西，乃之阮隃之阴，取竹于嶰之谷，以生空窍厚钧者，断两节间，其长三寸九分而吹之，以为黄钟之宫，吹曰舍少。”也就是说，作为中华人文始祖的皇帝，不但实行德政，种五谷，驯化鸟兽，植桑织布，开采矿山，造刀制剑等，还在思想文化方面做了开拓性的贡献。



图 1：黄帝轩辕氏与众臣（《黄帝内经素问白话解》插图）

2、古籍中，关于黄帝与蚩尤之战的记载较多，从（7）至（23）的记载中可归纳出以下几点。

其一，关于蚩尤的身世。如《国语·晋语》等古籍中，皆言炎帝与黄帝为兄弟。而蚩尤

则为炎帝之子。《史记正史》引《龙鱼河图》言：“有蚩尤兄弟八十一人，并兽身人语，铜头铁额，食沙石子，造立兵杖刀戟大弩，威震天下，诛杀无道。”其二，关于蚩尤叛乱及其原因。(7)“昔天之初，诞作二后，乃设建典命……蚩尤乃逐帝。争之涿鹿之河。九隅无遗，赤帝大慑，乃说于黄帝，执蚩尤，杀之于中冀。”(8)“蚩尤作乱，不用帝命。”(12)“蚩尤畔父，黄帝涉江。”天地开辟之后，世上乃由黄帝与炎帝分而治之。但炎帝之子蚩尤作乱，欲驱逐其父，因而取而代之。炎帝战之不胜，只好求救于黄帝。于是就有了黄帝之战。其三，关于黄帝蚩尤之战况的描述。(10)“蚩尤作兵伐黄帝，黄帝乃令应龙攻之冀州之野，应龙蓄水，蚩尤请风伯雨师纵大风雨。黄帝乃下天女曰魃，雨止。遂杀蚩尤。”(11)“黄帝伐涿鹿而擒蚩尤。”(13)“与蚩尤战于涿鹿之野，流血百里。”(19)“蚩尤出自羊(姜)水，登九淖，以伐空桑，黄帝杀之于青邱。”其四，黄帝战胜蚩尤的原因。(14)“天遣玄女下授黄帝兵信神符，制伏蚩尤。”(15)“兵所自来者久矣，黄炎故用水火矣。”(16)“炎帝为火灾，故黄帝擒之。”(20)应龙处南极，杀蚩尤与夸父。其五，关于由于战事而导致自然环境恶化。(17)“共工振涛洪水，以薄空桑……四海溟滓，民皆上丘陵，赴树木。”(18)“洪水横流，泛滥于天下，草木畅茂，禽兽繁殖，五谷不登，禽兽逼人。”在这场争帝之战中，共工和其具有九头而蛇身的水怪振发大水，故而发生水灾，使得水浩洋而不息，而百兽莫能处，以致猛兽食百姓，恶鹰啄老弱之结果。女娲为了保护她造就的人，因而协助黄帝杀黑龙以济冀州，积芦灰以止淫水，这才使得淫水涸，狡虫死，天下太平。其六，与之相关联的其他神话。(21)“后土生信，信生夸父。夸父不量力，欲追日景，逮之于禺谷。将饮河而不足也，将走大泽，未至，死于此。应龙已杀蚩尤，又杀夸父。”(22)“夸父与日逐走，入日。渴欲得饮，饮于河渭，河渭不足，北饮大泽，未至，道渴而死。弃其杖，化为邓林。”(23)“后土乃共工之子，夸父与蚩尤同族。”

《山海经》言：共工乃炎帝之后。《国语》亦说炎帝之后的四岳为共工从孙。古传诸神担忧开辟后的天地再度合起来，故在大地的四面八方立起了八根擎天柱，即八座大山。其中，不周山，乃西北方的擎天柱。共工争帝而败，一怒之下将不周山撞倒，天倾西北，地缺东南，“天不兼覆，地不周载”。于是，炎帝之女的女娲挺身而出，她炼五色石补救苍天，断巨鳌足以代天柱，通过一系列的拯救，方使得这个世界免于灾难，回复如初。

苍天补，四级正，诸恶消之后，神人又重新获得了生息环境，并且通过炎黄之争，黄帝收复了炎帝的半壁江山，一统天下，方才开始了真正意义的人类文明。但是，严格说来，那场战争并非炎黄二神之间的征战，而是炎帝一系的怪神与黄帝争帝之战。



图2：黄帝战蚩尤（汉代石刻画）

3、从(24)至(29)中，可以窥视到黄帝传说中之神迹。

其一，黄帝与神鬼同在一处。(24)“昔者黄帝合鬼神于西泰山之上。”其二，得天神助。(25)“黄帝巡河洛，龟书赤文成字象轩。”(26)“黄帝之时，天下大雾三日。黄帝出游洛水之上，见大鱼，杀五能牲以醮之。天乃甚雨七日七夜，鱼流于海，始得图书。今《河图·视萌篇》是也。”(28)“黄帝东巡，过河洛，修坛，沉璧。受《龙图》于河，《龟书》于洛，赤文绿字。”其三，以德治天下，感动天神。(27)“黄帝修德立义，天下大治。乃召天老而问焉：‘余梦见两龙挺白图，即帝以授余河之都。’天老曰：‘河出龙图，洛出龟书，纪帝录列圣人之姓号也。天其授帝图乎？’”(29)“至德之世，河出丹书，洛出绿图。”

4、关于黄帝的访贤求道以及修炼记载，可从(30)至(37)中窥见一斑。

其一，关于黄帝求贤。(31)“黄帝将见大隗于具茨山。至襄城之野，七圣皆迷。遇牧马童子问途焉。”当时，黄帝从牧马童子处得知风后与力牧的处所而拜访，遂得到了两位重臣，为日后黄帝战胜蚩尤等做出了卓越的贡献。(32)“皇帝举风后、力牧、常先、大鸿以治民。”其二，关于黄帝求道以及求道之目的。(35)“黄帝为天下，十九年令行天下。闻广成子在崆峒山上，往见之。”(33)“黄帝问道之所于是，而修得以为治平之本。”(34)黄帝向广成子求教“欲养民人，以遂群生”之道。其三，关于黄帝修炼得道。(36)“黄帝采首山铜，铸鼎于荆山下。鼎既成，有龙须垂胡髯下迎黄帝。黄帝上骑，群臣后宫从上者七十余人，龙乃上去。馀小臣不得上，乃悉持龙髯。龙髯拔，堕，堕黄帝之弓。百姓仰望黄帝，既上天，乃抱其弓与胡髯号。故后世因名其处曰鼎湖，其弓曰乌号。”(37)“是有玉膏，其原沸沸汤汤，黄帝是食是饷。是生玄玉。玉膏所出，以灌丹木，丹木五岁，五色乃清，五味乃馨。黄帝乃取山之玉荣，而投之钟山之阳……天地鬼神，是食是飧。君子服之，以御不祥。”

### 三、对上述古籍中关于黄帝等神话的文化解析：管窥古人之神话观

上述古籍虽然记载年代、记述者不同，其中的内容存在大相径庭之处，但从宏观对其进行文化解析的话，便会看出：虽然事迹之记述与年代等存在差异，但其中折射出来的哲学思想基本是相同的，保守的说亦是大同小异。从这些共性中，可以大体看到以下几点重要的文化信息与思想密码。

其一，人皇、天帝一体化，天人合一思想。

关于帝，《说文解字》如此解释：諦也。王天下之号也。这种解释该是来自有关黄帝的传说与古籍记载。如前所说，在古籍中，“黄帝，亦称天帝”，“皇天上帝之称谓”也。这种表述，既是上古之民对黄帝的认识与对待，亦可视为后来道家天人合一思想的原始形态之一种体现。在此，人皇既是天帝，人君与天神乃一体，亦即人神一体。这种原始的界定与诠释，与其说是对后来的文化思想产生了巨大影响，莫若说是这正是中华文化之一种具体体现，乃天人合一思想之一个具体表象。

其二，阴阳相生相克之理与五行对应关系。

天地开辟之后，并非黄帝的大一统天下，而是炎帝与黄帝的共存。黄帝属土德，而炎帝属火德；黄帝居北，炎帝守南。因此，二者乃对立统一关系，达到了一定范围之内阴阳对应与平衡。并且，二者的关系又并非单纯的相对相克，而在一个更大范围内二者则体现出一

种有机的相生的序列关系。依照五行法则，乃是火生土。因此，如图3所示，黄帝与炎帝既是相生关系，是炎帝之火生成了黄帝之土。这一点，从上述古籍的记载中，展现得十分明确，炎帝在客观上成就了黄帝之伟业，以间接的方式帮助其统一了天下大业。再者，蚩尤属水德（参见下图3），因此方才善于弄水而兴风作浪，而水与火相克，因此蚩尤方才起来反炎帝；而水与土乃相克关系，所以属土德的黄帝最终击溃了属水德的蚩尤，平息了战乱与由此带来的失衡，达到天下统一，使得阴阳平衡，万物和谐，天下太平。

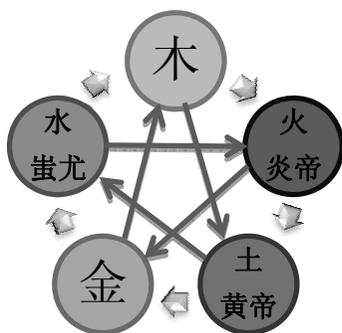


图3：黄帝、炎帝、蚩尤之相生相克关系图。

其三，半神文化与多时空同在之展现。

“炎帝与黄帝战于阪泉之野，帅熊、罴、狼、豹、虎为前驱，雕、鹖、鹰、鸾为旗帜。”对这一记述，有不同的读解。“熊、罴、狼、豹、虎”等或可被看作军队之编号代称等，但从其他的相关记载中查找不到相关的确凿证据，而在古籍中，这些“熊、罴、狼、豹、虎”似乎就是真切的存在，并成为黄帝运用自如之勇兵猛将。并且，这些与其他相关的描述亦可以达成完美的匹配，从古籍中，人们看不到任何人工雕琢之痕，更丝毫没有生硬牵强附会之感。换言之，这种超常表象可视为上古半神文化之一种具体展现，抑或是神化的动物，抑或是动物化的诸神之体现。

关于蚩尤，古籍中称：“蚩尤兄弟八十一人，并兽身人语，铜头铁额，食沙石子，造立兵杖刀戟大弩，威震天下，诛杀无道。”在今人看来，蚩尤无疑是个古人虚构出来的兴风作浪之妖魔鬼怪。然而，从古籍的记载中可以看到：在古人眼里，蚩尤似乎乃真实存在的一介生命体，只不过其形象怪异，半人半妖罢了。此种人兽一体、半人半神之形象，在古籍中，在传统文化中亦较多见，尤其在《山海经》中更是屡见不鲜，达到了一种自然而然的状态与性向。因此，对“昔者黄帝合鬼神于西泰山之上”之类的表述，人们也就不觉得陌生以及持有任何怀疑了。

黄帝与蚩尤之战中，“黄帝乃令应龙攻之冀州之野，应龙蓄水，蚩尤请风伯雨师纵大风雨。黄帝乃下天女曰魃，雨止。遂杀蚩尤。”“天遣玄女下授黄帝兵信神符，制伏蚩尤。”蚩尤战败，一怒之下撞倒不周山，以及后来女娲补天，炼五色石补救苍天，断巨鳌足以代天柱，再有“夸父与日逐走，入日。渴欲得饮，饮于河渭，河渭不足，北饮大泽，未至，道渴而死。弃其杖，化为邓林。”等等描述，一般皆被看作是超越现实的极度艺术夸张。在这里登场的，不但有人化、神化了的动物，还有名门正道的诸天神，可谓人、神、妖、怪处于同处一时一世之怪异

现象。然而，这种现象，在古籍中，在相关神话传说中乃屡见不鲜，并且，是人类文化史上一个共同现象。在此所彰显的并非某一时代、关于某一事相、某一人物之个例，抑或零散的断片，而是一个具足相当规模并形成一种模式的定式化了的文化现象。在这里，不是一个单一的世界构成，而是一个全息的、立体的、交叉的多时空、多生命形态的全息图。故此，我们可以做如此逻辑推断：因为古人不具有现代人的思维模式与科学观念，从而使其得以认知多元世界的存在，乃古人之宇宙观与生命观之真实体现，是古人半神文化思想的一种折射反应。再者，这些看似不尽合理的怪异的多重组合与交叉重叠，或许恰恰反映了当时世界的真实存在，而这种存在模式是目前人类尚未能认知的、多元世界一体化的复杂的构成与交叉的展现。或许正因为远古的人们身处于这样一个多元的世界之中，神、人、魔、鬼、怪同在一世也就没有任何值得疑虑的了。

其四，天地之间，唯道为大；求道、守道、悟道、得道。

由于炎帝与黄帝之治国理念不同，亦即炎帝背离了天理仁德，方才对黄帝发动战争，而黄帝则处于维护德政天道而反击，与炎帝刀兵相向。这里的关键问题在于二者的“异德”，在于“黄帝行道而炎帝不听”，在于对天道所持的不同态度，换言之：是维护天道还是破坏天道的根本问题。这是上述神话中所反映出的哲学问题，在古人看来这更是上至国君下至庶民都必须认真对待的原则性的根本问题。

黄帝战蚩尤，也是出于因其离道叛道从而奋反击，“蚩尤作乱，不用帝命”乃乱之根本。亦即黄帝乃是出于守法护道而大战蚩尤的。也正因为黄帝的正义性与道义性，使其得到天助，最终击败蚩尤。黄帝战蚩尤与黄炎之战模式虽然不尽相同，但实质乃是殊途同归的。

“黄帝巡河洛，龟书赤文成字象轩”等记载，则证明了黄帝乃仁德之君，乃得道之士，因此才得到天助的。正因为黄帝修德立义，天下大治，才会有“至德之世，河出丹书，洛出绿图。”之事迹显现。这看似一段段颇为平淡的记载，却也可以看出其中隐隐地折射出古人业已洞彻到了宇宙深邃之道理。

黄帝不但重德守道，更是积极访贤拜仙求道。这一点在黄帝神话中占有极为重要的地位，也具有深刻的思想影响及其哲学意义。黄帝的登具茨山访大隗，往崆峒山拜广成子等的，其目的就在于得以实施德政，得以“养民人”、“遂群生”。在古人看来，黄帝之品行无疑是高尚的，当然这也是作为仁德之君所必须具备的。这一点，也成为后世仁德之君仿效的楷模。更为重要的是，黄帝不但重视治世，也注重修己，访仙求道，刻苦修行。古籍中有关黄帝神话中关于黄帝乘龙而去的描述，正是古人对其求道、守道、悟道、得道之最为明确的称颂，同时也是古人人生观、宇宙观之真实而深刻的体现，也是作为中华思想文化源流的道家思想之深刻展现。

#### 四、几个值得思考及有待探究的问题

一般认为，中国的上古史乃是一部神话史。亦即，上古历史中所记载一应事迹无不出自于传说，而这等传说皆具有超越于后世常识理念的神化性。亦有人认为，中国的上古史，不是神话传说的历史化，而是历史传说的神话化。诚然，上述两种观点只是表述不同，并非存在实质性的差异。

认为先有上古传说，而后这些传说被仙化、神化了的学者们，是不承认有先殷神话存在的。②⑥故此，不能将黄帝视为上古历史人物，如部落酋长，抑或华夏始祖等。而只承认有上古神话的学者，对上古神话亦持否定态度。之所以得出这等判断，其原因在于：华夏自商代才有文字，而这种只局限于依据古籍文字记载的判断，是与神话产生及传播的规律相违背的。

还有一种观点认为，上古神话因为过早地被诸子百家们从文字上给予过度的润色，从而导致其人性化，使得后人很难看出其原始形态了。这是一个颇有意义的观点，这种观点并没有对神话与传说、历史的关系等作出任何判断，而仅指出了在流传过程中可能存在的一个技术性问题。

上述对于神话所存在的争议与分歧，其根本问题在于神话与传说、神话与史实的关系问题。从上述这些观点看，对神话内容的真实性或曰相对历史真实性基本是持否定态度的。受近代西方文明的影响与冲击，世界近现代文化日趋大同化，世界整体被实证科学理念所垄断，尤其是在受唯物史观统治了百余年之时，中国的学者们得出上述结论亦不足为怪，可谓是一种隐性的历史必然。然而，通过上述对黄帝等神话的简单解析便不难发现，中国神话中存在诸多难以解释的现象，有待我们思考与研究。譬如，古籍中记载的神话人物、神话事迹等，在历史、地理、传说、考古等方面都可得到直接或间接的相关印证，而被称之为“神化”“仙化”了的部分却恰恰是中华思想之精髓所在，是华夏文化中最为璀璨耀眼之明珠。换言之，如果完全否定神话的真实性与其所蕴含的文化内涵与深邃道理的话，那则是彻底否定了迄今为止的中国文明与文化思想、道德理念等的神髓。这一点，无论是从理论上还是从实物考古的客观存在看，皆为荒谬的，是难圆其说的。

故此，在此仅就中国神话研究的理论与方法等提出几个问题，以期与同道们共同思考。其一，以实证科学为研究基础，以有限的（单一性、片面性等）宇宙观为理论，以现代文明为基础的近现代式的神话研究，应该说是很难捕捉到本来就颇为零散的神话之真实、本质与意义的。这是文明、时代、科学、观念以及知识之局限性所致，迄今为止的研究成果与理论业已证实了这一点。其二，一般而言，在上古时代，受文明形态之限制，东西方的人们几乎不可能相互往来，发生文化交流。然而，在开天辟地、造人、大洪水以及人神共世等神话传说方面，东西方却有着惊人的相似性，乃至几乎如出一辙。这些神话传说等，皆具有半神文化的共同特质。这是一个十分奇怪却又非常有趣的问题，更是一个颇为值得研究与揭示的历史性研究课题。其三，迄今的考古发现业已证明：在本次人类文明之前，还存在过史前文明。从诸多考古发现中可以看出，史前文明所处时期各异，文明形态亦迥然不同。例如，目前外星人的存在渐次被认识与承认，而外星人的文明与行为等，完全是与人类当今的文明形态格格不入的，是不可思议与不可理喻的。但是其作为生命却已其特定的方式存在着。因此，只有跳出人类固有的观念与常识，站在超越人类文明的更为宏观的视点上，才能真正理解神话的内容与其在人类文明历史中的意义，才能揭示与还原其历史之真实。其四，不应该将神话与道教等宗教信仰混为一谈。在神话传播史上，不排除人为地将神话宗教化了的因素，但在道教等尚未诞生的上古时代所流传的神话该是不会具备宗教色彩的。反而，中华神话的内容与思想，恰恰是中国思想文化之源——道之原始形态。并且，二者也绝非单纯的影响与派生的关系，而是无法切割的统一整体，只是不同时期所反映出的不同形态而已。

基于上述考察与思考，就神话与神话研究中所存在的疑惑与盲点等，大抵可作如此推论：其一，神话或许就是史前文明历史之真实（相对真实），抑或相对真实的一种折射形态。其二，神话中的确有许多相互矛盾之处，譬如同一人同一故事在不同的古籍中有不同乃至相互矛盾的记述等等。关于这一点，大概有三种可能：一是在流传过程中有误，当然也不排除人为润色之嫌；二是由于对同一事物的认识不同从而导致在文字表述上出现了差异。但无论出于何等原因，都不能成其为否定神话历史真实性的佐证。而更大的可能性则是：因为神话中一应事迹是被历次文明毁灭时所留下来的人们分别记载与承传下来的，因此便表现出其跳跃性与不具统合性等矛盾来。其三，在皇帝神话中，皇帝所涉及的空间范围十分广大，上至仙界，中达人世，下抵鬼域，时间跨度也是十分巨大。对于这一点，排除流传中的人为失真等因素外，仅存此种可能：因为当时是被称之为“人神同在”的时期，所以神话中所记述的时空就表现出超越性、多元性等。也正因为当时是不同后来的特殊的人神同在时期，所以使许多人具有超凡能力，而具有超能力的人们在不同的时空中所展现出的行为也就体现出了其超常规的特性来。正如此前所考察的那样，古人对那些被后人称之为神迹之事相等，并没有一丝一毫的怀疑与惊愕，一应的反应都是那般自然而然，这也反证了上述推论的合理性。

#### 注释：

- ① 中国社会科学院语言研究所词典编辑室编，商务印书馆，2012年6月，第6版。
- ② 郭庆藩：《庄子注集》99页，中华书局，1961出版。
- ③ 《庄子·天运》。另，《释文》云“焱，本亦作炎”。
- ④ 《吕氏春秋·有始览》。
- ⑤ 《吕氏春秋·仲夏纪·古乐》。
- ⑥ 韦昭注：济，当为挤。挤，灭也。
- ⑦ 此帝乃赤帝，即为黄帝之兄长的炎帝。
- ⑧ 《尝麦解》注：《淮南子·览冥训》之记述亦同。
- ⑨ 《史记·五帝本纪》。
- ⑩ 《山海经·大荒北经》。
- ⑪ 《庄子·盗跖篇》。
- ⑫ 《吕氏春秋·荡兵篇》。
- ⑬ 《淮南子·兵略训》。
- ⑭ 《韩非子·十过》。
- ⑮ 《尚书·中侯》。
- ⑯ 《帝王世纪》。
- ⑰ 《河图挺佐辅》。
- ⑱ 《水经注异闻录》。
- ⑲ 《淮南子》。
- ⑳ 《庄子·徐无鬼》。

- ⑳ 《南华真经》。
- ㉑ 《史记·五帝本纪》。
- ㉒ 《国语》、《汉书·地理志》、《路史·前纪》、《抱朴子》、《太平寰宇记》等古籍。
- ㉓ 《勒建重修修德宫记》，明万历年间。
- ㉔ 金代刘文饶《修德观问道碑记》。
- ㉕ 张振犁：《中原神话研究》，上海社会科学出版社出版，2009年9月，93页。