### 中海本庄工区内外における動物 プランクトン群集の季節変動

大塚 攻1)・星名照美1)・清家 泰2)・大谷修司3)・國井秀伸4)

## Seasonal changes of zooplankton community in Honjyo area and its neighboring waters of Lake Naka-umi

# Susumu Ohtsuka<sup>1)</sup>, Terumi Hoshina<sup>1)</sup>, Yasushi Seike<sup>2)</sup>, Shuji Ohtani<sup>3)</sup> and Hidenobu Kunii<sup>4)</sup>

Abstract: Seasonal changes of zooplankton community at five stations in the enclosed Honjyo area, which may be reclaimed in the future, and its neighboring waters of Lake Naka-umi, Shimane Prefecture, western Japan, were investigated monthly from July 1997 to June 1998. The number of taxa found in this survey (excluding larval plankton) was approximately 40 (tintinnids 2 spp.; hydrozoans over 2 spp.; rotifers over 3 spp.; cladocerans 4spp.; copepods over 23 spp.; mysids 2 spp.; chaetognaths 1 sp.; appendicularians 1sp.). These were composed of brackish and eutrophic neritic zooplankters.

No freshwater zooplankters occurred. The composition and abundance of zooplankters greatly changed with seasons.

The Honjyo area and a channel connected to it were characterized by high abundances of copepods, *Oithona davisae* (November and December) and *Acartia sinjiensis* (August and September), and rotifers, *Brachionus* spp. (August), compared with those at other stations. Since the latter two taxa are typical indicators of brackish waters, these areas may assume more brackish waters. The high abundance (up to  $1.7 \times 10^6$  inds./m³) of *O. davisae* in these stations may have been caused by stagnant water in the area, high abundance of prey phytoplankton, low predation pressure, and decreasing of competitors. Adults of *O. davisae* were more abundant constantly through the year (over 80%) than juveniles, which may have be related to rapid growths of the population in November/December (and June at a station of the Honjyo area).

Fisheries Laboratory, Hiroshima University, 5-8-1 Minato-machi, Takehara, Hiroshima 725-0024, JAPAN

Faculty of Science and Engineering, 1060 Nishikawatsu, Matsue, Shimane 690-8504, JAPAN

Faculty of Education, Shimane University, 1060 Nishikawatsu, Matsue, Shimane 690-8504, JAPAN

Research Center for Coastal Lagoon Environments, Shimane University, 1060 Nishikawatsu, Matsue, Shimane 690-8504, JAPAN

<sup>1)</sup> 広島大学生物生産学部附属水産実験所

<sup>2)</sup> 島根大学総合理工学部

<sup>3)</sup> 島根大学教育学部

<sup>4)</sup> 島根大学汽水域研究センター

Resting eggs of cladocerans *Penilia avirostris* and *Podon/Evadne* and a copepod *Eurytemora pacifica* were found in sediments in the Honjyo area in summer. The density of cladoceran resting eggs corresponded nearly to that in the Seto Inland Sea, western Japan ( $3 \sim 5 \times 10^3 \text{eggs/m}^2$ ). That of *E. pacifica* was about  $1.1 \times 10^5 \text{eggs/m}^2$ . The presence of these resting eggs suggests that their life cycles are completed inside the area.

Key words: brackish, copepods, Lake Naka-umi, Oithona davisae, zooplankton

#### はじめに

中海本庄工区は中海の約5分の1に当たる1700haを 占め, 農地として干拓されるか, 水域として残される かが農林水産省の調査によって、現在検討されてい る.この水域は閉鎖性が強いにもかかわらず、中海本 体より透明度は高く,全リン,窒素濃度は中海本体よ りも低い傾向がある (國井ほか, 1998). さらに、稀 少な動植物の生息も確認されており、レッドデータ ブックに危急種として記載される海草カワツルモが 多産し, コハクチョウ, カンムリカイツブリ, ミサゴ などレッドデータブックに記載される水鳥も生息す る (國井ほか、1998). 本庄工区が人工堤防によって 閉鎖される前後で底生有孔虫相が激変したことも報 告されている(野村・猪口,1995). さらに,1998年 3月24日には北部承水路の水を本庄工区へ導入させ る潮通しパイプが貫通し, 工区内への物理化学・生物 学的影響が様々な角度から検討されている.

1996~1999年に、本庄工区干拓に伴う環境影響を生物多様性および生態系の観点から評価するために、自然保護協会、文部省の援助を受けて島根大学が中心となり、本庄工区の水質、海草、海藻類、デトリタス、動植物プランクトン、ベントス、魚類、鳥類の調査が行われた。中海の動物プランクトンの季節変動はこれまでも島根県、鳥取県、島根大学を中心に行われてきたが、本庄工区に焦点を当てて行ったものは皆無であった。我々は本庄工区内外の動物プランクトン相およびその季節変動、食物連鎖構造について調査を行った。動物プランクトン相については大塚(1999)、食物連鎖については大塚ほか(1999)によって別途に報告されているので、今回は、本庄工区内外の動物プランクトン群集の季節変動、工区内外の比較、耐久卵の存在などを中心に論じる。

#### 材料と方法

動物プランクトンの採集は,中海湖心の1定点(ST-4)及び本庄工区内の2定点(ST-24, 28), 北部承水

路の1定点(ST-27), 西部承水路の1定点(ST-26)の合計5定点(図1)において,1997年7月~1998年6月に毎月1回,昼間に行われた(採集日:1997年7月10日,8月5,6日,9月2,3日,10月1日,11月6日,12月12日,1998年1月10日,2月2日,3月4日,4月8日,5月7日,6月1日).各定点の概要を以下に示す(清家ほか,1999参照).

ST-4(中海湖心) は本庄工区と比較対照のために設定され、水深約7m. 夏季に塩分躍層以深でDOが欠乏するが、海水流入のためにある程度酸素が供給される水域. 海水の流入の影響が届くぎりぎりの位置にある.

ST-24(本庄湖心)は浚渫のために,周辺の水深が約6mであるのに対して,水深約9mである.夏季には底層付近は酸欠となり,湖底から栄養塩の溶出が顕著な水域である.

ST-26 (西部承水路) は水深2~3mで,中海の湖水はここを通じて出入りする.

ST-27(北部承水路)は水深約4mで,本庄工区内とは完全に遮断されている.

ST-28 (本庄工区内北) は約4mで,農林水産省の

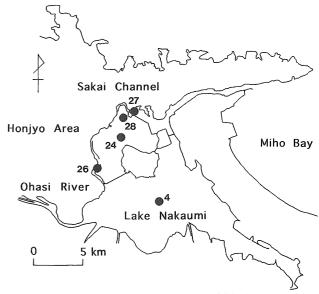


図1. 中海におけるプランクトンの採集定点.

Fig.1. Plankton sampling stations in Lake Naka-umi.

潮通しパイプによる海水導入後には変化が最も現われる水域である.

採集は北原式プランクトンネット(網目 0.1mm)を,底から 50cm上~表面まで鉛直曳きした. サンプルは直ちに約 10% になるように中性ホルマリンで固定した. このオリジナルサンプルをフォルサム分割器とステンペルピペットで 2/25~ 1/500 に分割して,分類群ごとに計数した. また, オリジナルサンプル全部を実態顕微鏡下で検鏡し,少量しか出現しなかった動物プランクトンも確認した. なお, 1998年6月1日における ST-27の動物プランクトンは欠測である.

なお,1997年3月31日,7月21日に本庄工区内で 採集されたアミ類に関しては越川敏樹氏より供与い ただいた.

同時に水温,塩分,溶存酸素等をマルチ水質センサー(YSI model 3800)で測定した.環境要因に関しては清家ほか(1999)に詳しく報告されているので,そちらを参照されたい.なお,1998年2月2日におけるST-27の水温は欠測である.

1998年7月21日にはST-28においてKK式コアーサンプラー(内径4cm)で採泥を3回行い,カイアシ類,枝角類の耐久卵の採集を行った.表面から10cmまでの深さの泥をOnbé(1978b)の方法によって処理して,カイアシ類や枝角類の耐久卵を分離し,単位面積当たりの数を算出した.

#### 結果と考察

#### 水温・塩分

各定点における表面(水深0m)と近底層(ST-4 水深 6m; ST-24 水深 8m; ST-26 水深 2m; ST-27 水深 3m; ST-28 水深 3m) の水温, 塩分の季節変化をぞれ ぞれ図2,3に示す.水温は表面及び近底層ともに,8 あるいは9月に最高(表面 28.1~29.1℃;近底層 25.9 ~28.7℃)を,2月に最低(表面4.8~6.2℃;近底層 4.7~10.5℃)を記録した. ST-4 は表面と近底層の温 度差が顕著であったが、他の定点ではほぼ同じ傾向 を示した. 塩分は定点間で顕著な差があり, ST-4 (表 面の平均塩分 10.7%;近底層の平均塩分 28.9%), ST-24 (表面の平均塩分 13.6%;近底層の平均塩分 16.9 ‰), ST-27 (表面の平均塩分 14.4 ‰;近底層の平均 塩分19.8%)では近底層の塩分が表面に比較して常 に高く, ST-26, 28では表面と近底層の差はほとんど なく、7~18‰の範囲で変動した.表面,近底層の塩 分の平均値はそれぞれ、ST-26で12.6%、13.8%、ST-28で13.5‰, 14.0‰であった.

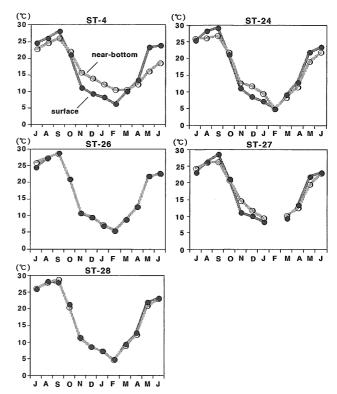


図2. 中海における表面と近底層における水温の 1997年7月~1998年6月までの月別変動.

Fig.2. Monthly change in temperature in Lake Naka-umi from July 1997 to June 1998.

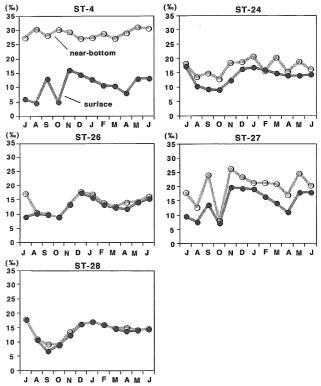


図3. 中海における表面と近底層における塩分の 1997年7月~1998年6月までの月別変動.

Fig.3. Monthly change in salinity in Lake Naka-umi from July 1997 to June 1998.

#### 出現種と出現時期

表1には本調査で確認された動物プランクトン(遇来性プランクトンも含む)及びそれらの出現時期を定点ごとに示す(大塚,1999参照).

今回の本庄工区内外で確認された動物プランクトンは成体だけでも40種近い.その内訳は、有鐘繊毛虫2種、ヒドロ虫2種以上、ワムシ3種以上、枝角類4種、カイアシ類23種以上、アミ類2種、ヤムシ1種、尾虫類1種、その他、ベントスの幼生、遇来性の線虫、クマムシ、貝虫であった.大部分は汽水性もしくは内湾・沿岸性に分類されるもので、これらはUeda (1991)に従えば、低塩分沿岸性~富栄養沿岸性に相当する。真の淡水性種が出現しなかったことは特徴的である。汽水性種(あるいは低塩分沿岸性)としてはワムシ類Brachionus属2種、カイアシ類Acartia hudsonica、A. sinjiensis、Eurytemora pacifica、Pseudodiaptomus inopinus、P. marinus、Sinocalanus tenellus、Cyclopina kiraensis、Paracyclopina nana、Tachidius sp.、アミ類 Neomysis属2種が上げられる.

宍道湖西部に位置する汽水湖の神西湖では淡水性のワムシ類、ミジンコ類が梅雨の時期の大雨によって周囲の河川から流入した現象が顕著に見られたが(大谷ほか、1995)、今回調査した本庄工区内外ではこのような現象はほとんど見られなかった。淡水性で遇来性プランクトンのクマムシ類(野田、私信)が1度だけ確認されたが(1998年2月2日、ST-4)、淡水性動物プランクトンの中海への流入は通年ほとんど起こらないものと考えられる。このような違いは、湖の周囲に淡水プランクトンの供給源があるかどうか、塩分の違い、湖の大きさや水深の違い(神西湖:面積1.35km²;平均水深1.5m;中海:面積86.8km²;平均水深5.4m)(高安、1995;日本海洋学会海洋環境問題委員会、1996)、などによるものと考えられる。

一方,植物プランクトンでは宍道湖から供給されたと考えられる淡水性藍藻類や緑藻類が中海西部に多量に出現する現象が知られ(大谷,1997),動物とは対照的である.これは動植物の塩分耐性,生息密度,運動能力の有無,沈降速度などの相違から生じると考えられる.

出現種の中には中海から初記録となるものもいくつか含まれており、特に汽水性キクロプス目カイアシ類の Cyclpoina kiraensis は本邦では2番目の記録となる (Ueda et al., in preparation). また、Stephos 属は中海では初記録と考えられる. これまで中海において最優占種は Oithona davisae (あるいは O. nana と呼ばれたこともあった) と報告されていたが (千田、

1959; 岸岡, 1965; 福田, 1981; 中国四国農政局, 1998; 大塚ほか, 1999), 今回の調査で近縁種 O. brevicornis の出現が初めて確認された. この2者を区別するには解剖を要すること, O. brevicornis の出現は極めて稀なことから, 本研究の定量調査においては両者を区別をしなかった.

本庄工区内外の出現種はほぼ同じであったが、内 湾·沿岸性, Ueda (1991) の分類に従えば, 富栄養~ 貧栄養沿岸性のカイアシ類 Calanus sinicus, Paracalanus parvus s.l., Microsetella norvegica, Oncaea venusta, Corycaeus affinis や尾虫類Oikopleura dioica は 工区内では出現しなかったかあるいは稀であった. これらは過去にも中海(本体)で稀に出現する種とし て報告されている(岸岡, 1965;福田, 1981)(ただ し,種名が当時誤って付けられたと考えられるもの も含む. 例えば, Calanus sinicus = C. finmarchicus な ど). これらは境水道を通って、中海本体へ流入して くる海水とともに運搬されてきたものと推定される. 1998年3月24日以降は潮通しパイプが建設され、ST-28 が最もその影響を受けると予想されたが、動物プ ランクトンの組成を見る限りでは、その影響は顕著 でない.

図4にはカイアシ類(成体), 枝角類, ワムシ類の いくつかの種の出現した水温範囲を示す. Oithona davisae, Sinocalanus tenellus, Podon polyphemoides 🌣 どは約5~29℃の広範な範囲で出現している.一方, Eurytemora pacifica, Podon leuckarti は約5  $\sim$  13  $^{\circ}$ と いう低水温の極めて狭い範囲で、逆に Evadne tergestina, Penilia avirostris は約21~29℃という高水 温の狭い範囲で出現が確認された. 瀬戸内海におい て,これらの枝角類の出現水温範囲は遠部(1978a)に よって報告されているが、P. polyphemoides は約11~ 28℃と広範囲に, P. leuckarti は約9~19℃, E. tergestina は約18~29℃, P. avirostris は約16~29℃ と比較的狭い範囲で出現が確認されている。 瀬戸内 海と中海の出現温度範囲は多少異なるが,暖水性,冷 水性であるかの傾向は一致している. Acartia 属 2 種 は冷水性種 (A. hudsonica) と暖水性種 (A. sinjiensis) が存在するが,いずれも広温性と考えられ,前者は約 5~23℃,後者は約9~29℃の範囲で出現していた. 上田 (1997) はA. hudsonica は底層水温が20℃以下に 出現すると報告しているが、中海においてもほぼ一 致している. Brachionus spp. も1回の例外を除き, そ の出現は約 $21 \sim 29$ <sup>C</sup>の高水温時に限られていた。

表 1. 中海本庄工区内外に出現した動物プランクトン相と出現記録(1997年7月~1998年6月). 数値は出現した月を示す. 浮遊性カイアシ類は成体が出現した月を示す.

Table 1. Zooplankton list and their occurrence in Honjyo area and its adjacent waters from July 1997 to June 1998. Numbers: months. Regarding pelagic copepods, months when only adults occured are indicated.

	Honj	yo area	Lake Nakaumi	Western channel	Northern channel
	ST-24	ST-28	ST-4	ST-26	ST-27
iliophora					
	7	7,9			12
<u> Fintinnopsis radix</u>			9		12
nidaria					
<u>Obelia</u> sp. Other hydromedusae	3		2,3	3	11
otifera	3		2,3	3	
Brachionus plicatilis	8,9	8,9,12	7.0	0.010	0.010
Brachionus rotundiformis 1)	0,9	0,9,12	7,9	8,9,10	8,9,10
Keratella spp.		8	12,2	8	8
ematoda					
	3			7,9,12	
ardigrada Heterotardigrada sp.			2		
ladocera			2		
Evadne tergestina	8,9	8,9	9.10	9	9
	8	8	-,	•	8.10
No. 1 and 1 and 1 and 1	12,1,2,3,4	o 1,3,4	3,4	2	8, 10
Jadan nalumbamaidaa	7,1,2	7,12,1,2,5,6	7,12,1,2,5,6	7,12,1,3,5.6	9,12,1,2
opepoda Calanoida					
Acartia erythraea	11				
Acartia hudsonica	12,1,2,3,4,5,6	11,12,1,2,3,4,5,6	12,1,2,3,4,5,	11,12,1,2,3,4,5,6	12,2,3,4,5
Acartia sinjiensis	7,8,9,10,11,12	7,8,9,10	9,10,11	7,8,9,10	7,8
Calanus sinicus			3		
Eurytemora pacifica Paracalanus crassirostris	12,1,2,3,4	12,1,2,3,4	12,1,2,3,4	12,1,2,3,4	12,1,2,3,4
Paracalanus parvus s.l.	11		10,11	12	12,1
Pseudodiaptomus inopinus	8,10,3		10,12,1,3,4 8	9,12,3 8,10	
Pseudodiaptomus marinus	7,8,9		7,9,6	7	7
Sinocalanus tenellus	7,8,9,10,11,12,	7.8.9.10.11.12	7,10,1,2,3,4,5	, 7,8,9,10,11,12,	7,8,10,12,1,2,3,
	1,2,3,4,5,6	1,2,3,4,5,6	.,,.,.,.,.,.,.,.,.,.,.,.,.,.,.,.,.,.,.	1,2,3,4,5,6	4,5
Stephos sp.					7
Toranus forcipatus	11			12	
Cyclopoida					_
Cyclopina kiraensis	5,7		7,10		8
Oithona brevicornis <sup>2</sup> ) Oithona davisae	7,8,9,10,11,12,	7,8,9,10,11,12,	11 7,8,9,10,11,12,	7,8,9,10,11,12,	7,8,9,10,11,12,
Oltrioria davisae	1,2,3,4,5,6	1,2,3,4,5,6			1,2,3,4,5,6
Oithona similis	1,2,3,4,3,0	1,2,0,4,0,0	1,2,3,4,5,6 11	1,2,3,4,3,0	1,2,3,4,3,0
Paracyclopina nana	7		7,10		8
-larpacticoida					
Microsetella norvegica			2		
Tachidius sp.			9,10	1	
Other harapacticoids		5	8	8,2,4,5	7,8,2,3,5
Poecilostomatoida Oncaea venusta			10		
Corycaeus affinis			2		
Saphirella-like copepod spp.		8	10	8	
Parasitic copepod juveniles	8	8,10,12	.0	· ·	
stracoda		7,8		7,8	
Podocopida spp.		7,0		,,0	
ysidacea Neomysis awatschensis		31, 1997)			
Neomysis japonica	(July 2	1, 1997)			
mphipoda				7	
Gammaridea sp.				1	_
Caprellidea sp.					7
opoda					5
Epicaridea sp.					3
haetogntatha Sagitta crassa	7,8,12,1,2,3	8,12,6	7,9,11,12,1,2,3	7,12	11
sagitta crassa ppendicularia	, - , - , - , - , -				
Dikopleura dioica	11		9,10,11,12,1,3,6		11,12,1,5
arval plankton	•	0.4	44	10.1.5	1.5
Turbellaria larvae	3	8,1	11	12,1,5	1,5
Frochophora larvae (Polychaeta)	5,8	8,4	3,4	8	7,2,4,5
Nectochaeta larvae (Pclychaeta)	7,8,9,10,11,12,	8,9,10,12,4,5,6	7,8,9,10,11,1,3,	7,8,9,10,11,12, 5.6	7,8,9,10,11,2,5
Actinotropho longos (Dherenide)	5,6	7	4,5,6	5,6 7	
Actinotrocha larvae (Phoronida)	8	7	8,9	7	7011105
/eliger larvae (Bivalve)	7,8,9,10,11,5,6	7,8,9,10,11,12,	7,8,9,10,11,12,2,	7,8,9,10,11,12,5,	7,9,11,12,5
/eliger larvae (Gastropoda)	7,8,9,10,11,4,5,6	5,6 7,8,9,10,4,5,6	3,5,6 7,8,9,10,12,4,5,6	6 7,8,9,10,11,12,5,6	7,8,10,12,1,5
Veilger larvae (Gastropoda) Vauplius Iarvae (Cirripedia)	7,8,9,10,11,4,5,6 11,12,1,2,4,5	7,8,9,10,4,5,6 9,10,11,12,1,2,4,6	8,9,10,12,4,5,6	7,8,9,10,11,12,5,6 10,11,12,1,2,3,4,5,6	
	11,12,1,2,4,5	9, 10, 11, 12, 1,2,4,6 8,12,1,2	9,10,1,2,4,5	12,1,5	10,11,12,1,2,3,4,
Ovpris larvae (Cirripedia)			J, 10, 1,2		
Cypris larvae (Cirripedia) Zoea larvae (Decapoda)				7.8.9.10.6	7.8.1
	7,8	7,8 8,6	10 9	7,8,9,10,6	7,8,1

<sup>1)</sup> B. rotundiformis was qualitatively distinguished from B. plicatilis only at ST-4 in September 1997. 2) O. brevicornis was distinguished from O. davisae only at ST-4 in November 1997.

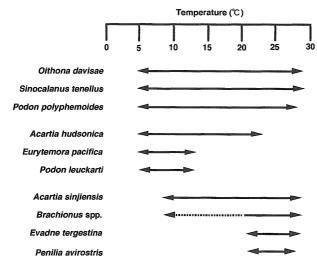


図4.1997年7月~1998年6月における中海におけるカイアシ類(成体)、枝角類、ワムシ類数種の出現温度範囲.

Fig.4. Temperature ranges of occurrence of copepods (adults), cladocerans and rotifers in Lake Naka-umi from July 1997 to June 1998.

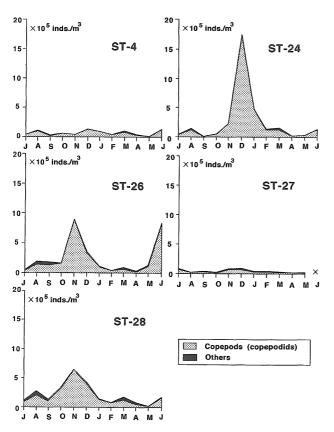


図5. 中海における全動物プランクトンの1997年7月~1998年6月までの月別個体数変動.

Fig.5. Monthly changes in totalzooplankton abundance in Lake Naka-umi from July 1997 to June1998.

#### 動物プランクトン群集の季節変動

#### カイアシ類(コペポディッド期)

いずれの定点も動物プランクトンの種組成、量の 季節変動が著しいが (表1参照), カイアシ類がほぼ 常に優占し、その平均出現頻度は74.4% (ST-27) ~ 90.4% (ST-4) であった (図5, 6). カイアシ類 (コ ペポディッド期)の中でも Oithona davisae がいずれ の定点でも、1998年2~4月にカイアシ類の中で本種 の出現頻度が50%以下になることが稀にあったもの の,常に最優占し,カイアシ類における平均出現頻度 は74.1% (ST-27) ~90.7% (ST-4) に及んだ (図7, 8). O. davisae以外に量的に多かった種は4種いた. こ れらは、その出現傾向によって次の4つに分類され る. (1) 通年出現する (O. davisae), (2) 主に暖水期 にのみ出現する (Acartia sinjiensis), (3) 冷水期にの み出現する (Acartia hudsonica, Eurytemora pacifica), (4) 通年出現するが、冷水期に多くなる(Sinocalanus tenellus) (図7, 8, 10). A. sinjiensis は7~11月(底 層水温  $15.7 \sim 28.7$   $\mathbb{C}$  ), A. hudsonica は  $1 \sim 6$  月(底

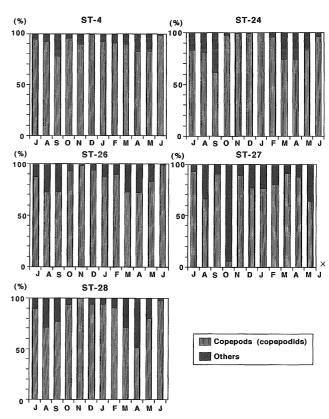


図6. 中海における全動物プランクトンの1997年7月~1998年6月までの月別組成.

Fig.6. Monthly changes in composition of total zooplankton in Lake Naka-umi from July 1997 to June 1998.

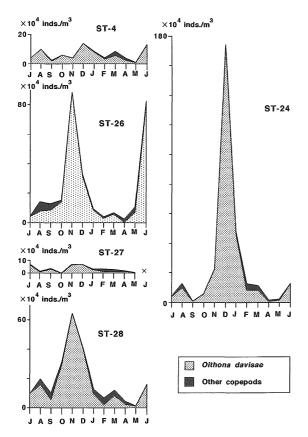


図7. 中海におけるカイアシ類の1997年7月~1998 年6月までの月別個体数変動.

Fig.7. Monthly changes in copepod abundance in Lake Naka-umi from July 1997 to June 1998.

層水温  $7.3 \sim 22.4$  °C), E. pacifica は  $12 \sim 4$  月 (底層水温  $8.6 \sim 12.7$  °C) に限って出現している(図 4, 10)。同じ冷水性種でも E. pacifica は A. hudsonica よりやや早くプランクトン中に出現し、より早く消滅する傾向があり、狭温性と考えられる。こうした出現パターンは全定点でほぼ同じであった。暖水性種 A. sinjiensisから冷水性種 E. pacifica に入れ換わる  $11 \sim 12$  月の底層の水温は  $11 \sim 16$  °C であった。逆に、冷水性種 A. hudsonica から暖水性種 A. sinjiensis へ入れ換わる  $6 \sim 7$  月の底層水温は  $16 \sim 22$  °C であった。プランクトン中に出現しない時期には、湖底泥中に耐久卵として存在する(Madhupratap et al., 1996;本研究、図 14 参照)。

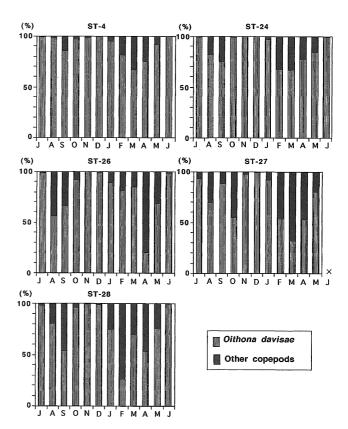


図8. 中海におけるカイアシ類の1997年7月~1998年6月までの月別組成.

Fig.8. Monthly changes in composition of copepods in Lake Nakaumi from July 1997 to June 1998.

記録した.このような本種の高密度は,富栄養海域 である有明海において1973年6月に約134万 m<sup>-3</sup> (Hirota and Tanaka, 1985; Hirota, 1990), 東京湾にお いて1980~1982年の8月に20001以上,1975年11 月に約600 l-1 が記録されている(風呂田, 1985; Nishida, 1985). O. davisae の各定点における成長段 階組成を図9に示す.全ての定点で通年,成体が多 く, コペポディッド幼体の平均出現頻度は約15~ 20%を占めるにすぎない.成体に関しては、平均出 現頻度では雌が多く,66~75%を占めたのに対し て、雄はせいぜい10~16%を占めるだけであった。 特に、3、4月には全定点で、ほとんど成体のみで構 成されていた. 有明海では1973年6月に1m3当たり 約134万個体の高密度を記録したが、この時の成長 段階組成はコペポディッド幼体が優占し、約80%を 占めた (Hirota and Tanaka, 1985). 今回のST-24, 26, 28において11月あるいは12月に観察された1m³当 たり約64~173万個体の高密度を記録した時、コペ ポディッド幼体の出現頻度は約19~29%であった。 このような高密度状態でも成長段階組成が水域に よって異なることがわかった.

ST-4, 24, 26, 27, 28 における O. davisae の平均密 度は, それぞれ1m3当たり約6万, 24万, 22万, 3万, 17万であった. 本庄工区内 (ST-24, 28), 西部承水 路(ST-26)に限って、1m3当たり約64万~173万個 体にも及ぶ高密度現象が確認されたことは興味深い. この原因として,次のような物理的,生物的要因が考 えられる.(1) 工区内や西部承水路では水の閉鎖性が 強く、パッチを形成しやすい、(2) 餌となる植物プラ ンクトンが多い、(3) 捕食者が少ない、(4) 餌を巡る 競争者が少ない、などの要因が考えられる.(1)に関 しては, 工区内は西部承水路という狭い水路を通し てのみ水の出入りがあるために閉鎖性は中海本体よ り強いと考えられる. 実際, 有明海において本種は流 速が 20cm/s 以上であると高密度とはならず、分散し てしまうことが知られているので (Hirota, 1990), 工 区内はこれよりも流速が遅いと考えられる.また,塩 分の鉛直分布から, これらの定点では底層付近で塩 分躍層が顕著でないこと、貧酸素水塊もほとんど形 成されないこと (清家ほか、1999参照)、塩分の変動 も小さいことも高密度現象に関係があるかもしれな

い (図3参照). 本種が昼間には近底層で群れる現象, いわゆるスウォームを形成することも報告されてい るので (Kimoto et al., 1988), 底層付近における塩分 躍層あるいは貧酸素水塊の存在が高密度現象と関係 している可能性はある. 実際, 1982年8月に中海湖心 付近で塩分躍層が水深2.5~4.5mに形成された時に、 この層上部に A. sinjiensis (=A. plumosa として) が濃 密に分布し,この層より下部にはほとんど分布して いないことが確認されている (Harada et al., 1985). (2) に関しては, O. davisae の天然餌料がまだ十分に は解明されていないので、推定の段階である。本種は 珪藻類を摂食せず、鞭毛藻類を摂食することが室内 実験および消化管内容物調査から示唆されているが (Uchima and Hirano, 1986; Uchima, 1988), 中海産の 本種の消化管からは渦鞭毛藻 Prorocentrum minimum の他, 直径 10μm 以下の Cyclotella spp., Thalassiosira pseudonana, Minidiscus comicus などの中心目珪藻類 が検出されている (大塚ほか, 1999). 一般的に、水 の循環が強いと珪藻類が増殖し、逆に弱まると鞭毛 藻類が増殖する傾向があるため(Taylor and Pollingher,

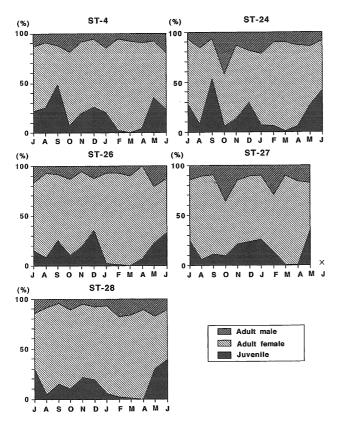


図9. カイアシ類 *Oithona davisae* の1997年7月~1998 年6月までの成長段階組成の月別変化.

Fig.9. Monthly changes of composition of developmental stages of *Oithona davisae* in Lake Naka-umi from July 1997 to June 1998.

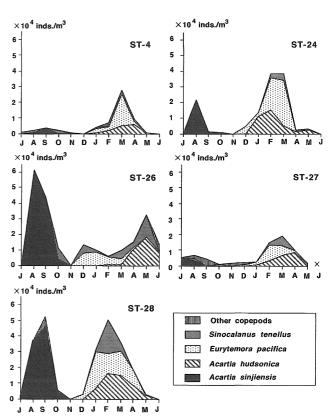


図10. 中海における Oithona davisae 以外のカイアシ類の1997年7月~1998年6月までの月別個体数変動. Fig.10. Monthly changes in abundance of copepods other than Oithona davisae in Lake Naka-umi from July 1997 to June 1998.

1987),工区・西部承水路は O. davisae の餌として重要な鞭毛藻類の増殖には都合がよいかもしれない。 さらに,中海では,冬~春にかけて水温が3~12 $^{\circ}$ の範囲で P. minimum が赤潮を起こすことが知られており(Kondo et al., 1990a.b),餌となる鞭毛藻類の増殖も O. davisae の 密度が高まる要因の1つかもしれない.Ueda(1991)は,O. davisae の密度とクロロフィル濃度には正の相関があることを見い出している.

(3) と (4) に関しては, O. davisae の高密度が何故, 工区内・西部承水路に限られるかを説明する要因というより, 11~12月にこの現象が見られるかを説明する要因である. (3) に関しては, 今回の調査の動物プランクトンの組成を見る限り, カイアシ類を捕食するヤムシ(Nagasawa and Marumo, 1984)などの肉食性動物プランクトンは密度がきわめて低く, 魚類による捕食圧の方が高いと考えられる(川那部, 1962). 中海産魚類の天然餌料の調査結果があり,これによるとカイアシ類などの動物プランクトンを捕

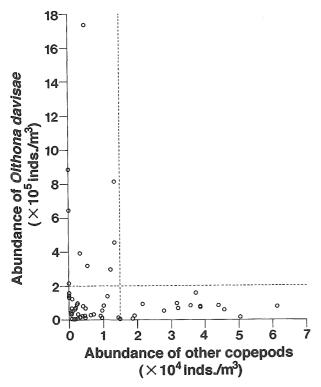


図11. Oithona davisae とその他のカイアシ類 の密度の関係. O. davisae の高密度現象  $(1m^3 \pm t)$  20万個体以上) はその他のカイアシ類の密度が  $1m^3 \pm t$  り 1.5 万個体以下の場合に限って見られた.

Fig.11. Relationships between abundances of *Oithona davisae* and other copepods. Note that high abundance of *O. davisae* (>200,000 inds./m³) was recorded only when that of other copepods was less than 15,000 inds./m³.

食している魚類としてクルメサヨリ, サッパ, カタク チイワシ,マアジ,ヒイラギ(冬にはワカサギ,シラ ウオが加わる) がある (川那部, 1962, 1969). しか し,季節,場所によってこれらの魚類の食性は変化 し, 例えば, サッパ, マアジ, ヒイラギは夏~秋にか けて動物プランクトンを主食にしているが,冬~春 にはベントスのヨコエビ類を主に捕食する. 魚類に よる動物プランクトンへの捕食圧は冬に減少するた めに、11~12月の O. davisae の高密度化に関与した かもしれない。(4) に関しても間接的な裏付けがあ る. 中海では O. davisae の他に A. hudsonica, A. sinjiensis, E. pacifica, Sinocalanus tenellus の4種のカ イアシ類が優占しているが(上,1997;國井ほか、 1998;大塚, 1999;本研究), これら5種はいずれも 渦鞭毛藻 P. minimum を主要な餌としており(大塚ほ か、1999)、餌を巡る競争者と位置付けられる。1997 年 11, 12 月には O. davisae 以外の 4 種の合計密度が どの定点においても1年のうちで最も密度が低い時期 であり(図10),餌を巡る競争が少なかったと考えら れる. この時期は暖水性種から冷水性種への入れ替 わり時期に相当する. さらに, 6月にもST-26 (ST-4, 24,28でもやや増加傾向がある)において第2のピー クがあるが、この時期は逆に冷水性種から暖水性種 への入れ替わり時期に相当する. O. davisae がこのよ うに競争者の少ない時期に急速に増加できるのは成 長段階組成が成体に片寄っていることも関与してい ると推測できる(図9参照).

図11に全定点の全59サンプルにおける O. davisae とその他のカイアシ類のコペポディッド期(成体+幼体)の密度の関係を示す. O. davisae が 1m³当たり20万個体以上の高密度になるのは、その他のカイアシ類の密度が1m³当たり1.5万個体以下の時に限られていた. このことは O. davisae の増殖(特に ST-24,26,28)には、その他のカイアシ類の存在が大きく関与している、換言すれば、O. davisae とその他のカイアシ類の間には餌をめぐる競争関係、あるいは捕食、被食関係 (特にノープリウス幼生に対して) などの種間関係が存在することを示唆する.

O. davisae 以外の4種の密度はこれと比較すると1, 2桁は低く、最高でもA. sinjiensis の1m³当たり約6万個体であった(ST-26, 1997年8月)(図10). また, A. sinjiensis は O. davisae 同様に工区・西部承水路で密度が高い傾向が顕著であった(図7,10). A. sinjiensis は汽水性(低塩分沿岸性)であり、これがより高密度に出現することは、その水域がより汽水的な性質を帯びていると解釈される.

#### その他の動物プランクトン

カイアシ類(コペポディッド期)以外で量的に多かったものは、カイアシ類ノープリウス幼生、ワムシ類 Brachionus spp. (B. plicatilis + B. rotundiformis),貝類ベリジャー幼生、フジツボ類ノープリウス幼生、多毛類ネクトケータ幼生であった(図 12、13). カイアシ類ノープリウス幼生は通年出現したが、Brachionus spp. は6~10月(まれに12月),貝類ベリジャー幼生は暖水期(おおよそ4~11月)に出現が限られた.フジツボ類ノープリウス幼生はほぼ通年出現しているが、特に11~12月に多く見られることがあった.多毛類ネクトケータ幼生は1~3月以外に見られた.

微小動物プランクトンのカイアシ類ノープリウス 幼生とワムシ *Brachionus* spp. の季節変動を図 12 に示す. カイアシ類ノープリウス幼生はST-27以外の定点で3月に最高密度を記録し、ST-4、24、26、28 それぞれ、 $1m^3$ 当たり約1万、4万、2万、5万個体であった. このピークは主に、 $2\sim3$ 月に増加する冷水性カイアシ類と *Oithona davisae* の繁殖によるものと考えられ

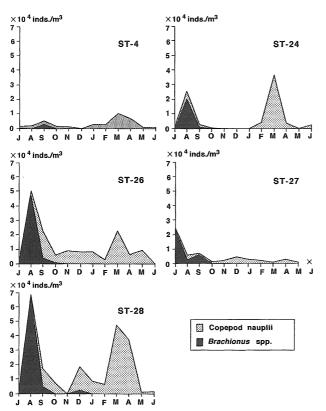


図12. 中海におけるカイアシ類ノープリウス幼生と ワムシ類 Brachionus spp. の 1997年7月~1998年6月 までの月別個体数変動.

Fig.12. Monthly changes in abundance of copepod nauplii and *Brachionus* spp. in Lake Naka-umi from July 1997 to June 1998.

る. 実際、3月に O. davisae や Eurytemora pacifica が 卵嚢を保持しており、繁殖をしていることが確認された(ただし、後者の場合には耐久卵の可能性もある)。 Brachionus spp. は ST-4以外の定点で8月に最高 密度を記録し、ST-24、26、27、28 それぞれ、 $1m^3$ 当 たり約2万、5万、2万、7万個体であった。 Brachionus spp. は典型的な汽水性であり、本庄工区内の ST-26、28 において、夏季に高密度状態になる傾向は、汽水性カイアシ類 Acartia sinjiensis(図 10)と同様であった。 ST-28 では低密度ながら、12月にも出現が確認された。カイアシ類同様に、プランクトンに出現しない時期には湖底泥中に耐久卵として休眠していると考えられる(萩原、1996)。

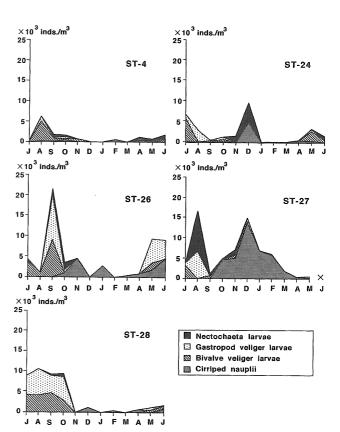


図13. 中海における主要なベントス幼生の1997年7月~1998年6月までの月別個体数変動.

Fig.13. Monthly changes in abundance of predominant benthic larvae in Lake Naka-umi from July 1997 to June 1998.

鐘繊毛虫なども網目を通過してしまうので,こうした微小動物プランクトンの定量化は今後の課題である.

底生生物の幼生の季節変動を図13に示す。二枚貝ベリジャー幼生は同定を行っていないが、中海に多産して暖水期に繁殖をするアサリ、ホトトギス、マガキ、ナミマガシワ、あるいは宍道湖から流入してきたヤマトシジミの幼生と考えられる(大塚、1999)。最高密度はST-4、24、26、27、28でそれぞれ、 $1m^3$ 当たり約5千(8月)、6千(7月)、9千(9月)、3千(7月)、5千(9月)個体であった。巻貝ベリジャー幼生も同

定は行っていないが、暖水期に繁殖をするアカニシ、イボニシ(吉田、1967)などの幼生であると考えられる。本庄工区に多産する小型巻貝エドガワミズゴマツボ、カワグチツボ(國井ほか、1998)に関しては生活史などは現在のところ報告されていない(黒住、1996)。最高密度はST-4、24、26、27、28でそれぞれ、 $1m^3$ 当たり約1千(8月)、3千(8月)、1万1千(9月)、7千(8月)、6千(8月)個体であった。フジツボ類ノープリウス幼生はほぼ通年出現しているが、 $11\sim3$ 月に増加する傾向があった。特に、ST-27では12月に最高密度( $1m^3$ 当たり約1万4千個体)を記録した。

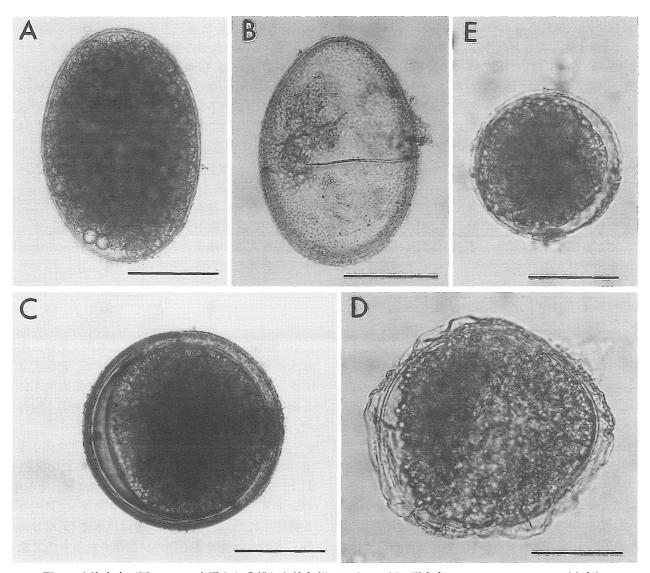


図14. 中海本庄工区 ST-28 の底泥から分離した枝角類,カイアシ類の耐久卵. A. Penilia avirostris (生卵); B. P. avirostris (孵化後の殻); C. おそらく Evadne tergestina; D. Eurytemora pacifica; E. 大きさから判断して Sinocalanus tenellus あるいは Acartia hudsonical A. sinjiensis と考えられる. スケール: 100μm (A-C); 50μm (D, E).

Fig. 14. Resting eggs of cladocerans and copepods detected in sediments at ST-28 in Honjyo area. A. *Penilia avirostris* (live); B. *P. avirostris* (after hatching); C. *Evadne tergestina*?; D. *Eurytemora pacifica*; E. *Sinocalanus tenellus*, *Acartia hudsonica* or *A. sinjiensis*. Scales: 100µm (A-C); 50µm (D, E).

#### 湖底におけるカイアシ類、枝角類の耐久卵

1998年7月21日にST-28でコアサンプラーによる 採泥を3回試みたが、枝角類、カイアシ類の耐久卵が 検出された. 枝類では Penilia avirostris (図 14A, B) およびEvadnelPodon 属(両者を区別しなかった)(図 14C) (遠部, 1987参照), カイアシ類では Eurytemora pacifica (図 14D) の耐久卵が確認された. E. pacifica の成体雌は1つの卵嚢をノープリウス幼生が孵化する まで生殖節に保持するが、湖底から見つかったもの は卵嚢の形ではなく、1つ1つが分離した状態で発見 された. 卵の直径は約110~120µmで, 外膜表面に は不規則に凹凸がある. 同属種 E. affinis の耐久卵も 堆積物中から発見される時は、卵嚢の形ではなく、1 つ1つが分離した状態で発見される(伴,私信). Solokhina (1992) は、本種の卵には形態的に異なる2 種類, つまり急発卵と耐久卵があり, それぞれ形態的 に異なった雌(大塚、1999参照)から産出されると 報告した.前体部後端に翼状突起を1対持つ雌が急発 卵を,これを欠く雌が耐久卵を産出し,この現象が形 態輪廻 (cyclo-morphosis) であると結論している. し かし、中海では成体がプランクトンに出現し始める 時期(12~1月)から出現期間を通して雌の2型が混 在しており、雌2型の出現時期と卵2型の産出の対応 は必ずしも明瞭でない.むしろ,前体部後端に翼状突 起がない雌は、これがある雌よりやや小型なことか ら, ノープリウス幼生あるいはコペポディッド幼体 の時の栄養摂取が十分でなく, 突起が未発達になっ たのではないかと推定される (大塚, 1999).

Acartia hudsonica の耐久卵がこの時期には湖底から検出されることが予想されたが、卵の形態が近縁の A. omorii のように卵殻外表面に特に特徴のない球形である(A. clausi として;Kasahara et al., 1974)と推測され、他の動物の卵と混同が考えられるために、直径70 $\mu$ m 前後の卵については計数を行わなかった(図14E).

今回のST-28における耐久卵の密度を表 2に示す。 $1m^2$  当たりの平均密度は P. avirostris, Evadnel Podon,E. pacifica で,それぞれ約  $5 \times 10^3$ (総卵数), $3 \times 10^3$ (総卵数), $1.1 \times 10^5$  個であった。瀬戸内海燧灘では P. avirostris,E. tergestina,P. polyphemoides,P. leuckarti の海底泥中の $1m^2$  当たりの平均密度は,それぞれ34.9  $\times 10^3$ , $3.0 \times 10^3$ , $3.0 \times 10^3$ , $0.3 \times 10^3$  個であった(遠部,1987).中海において,P. avirostris の耐久卵の密度は瀬戸内海よりは低いが,他の枝角類では瀬戸内海よりやや低い程度であった。E. pacifica の堆積物中の耐久卵の密度に関するデータはないが,同属種 E.

表2. 本庄工区内定点 ST-28 における枝角類,カイアシ類の耐久卵の密度 (1997年7月).

Table 2. Abundance of resting eggs of cladocerans and copepods in sediments at ST-28 in Honjyo area.

Taxa	Condition	Abundance (number of eggs/m <sup>2</sup> )		
ı axa	Condition	Mean	Range	
Eurytemora pacifica	live	114649	89172 - 138535	
Penilia avirostris	live	1327	0 - 3185	
	empty or dead	3981	2388 - 6369	
Evadne/Podon	live	1592	0 - 3185	
	empty or dead	1062	0 - 2389	

affinis の耐久卵の密度が北海道大沼において報告されている。この耐久卵の密度は $1m^2$ 当たり $0.5\sim7\times10^6$ 個にも及び (Ban, 1992),本庄工区におけるE. pacificaの密度よりもかなり高い。こうした耐久卵の密度の違いはプランクトン中の親の密度に依存していると考えられる。ST-28 は今回のプランクトン調査では,E. pacifica の密度が比較的高いので( $1m^3$ 当たり約2万個体まで),耐久卵の堆積物中の密度はST-4, 24では同程度,ST-26(約9千),27(約1万)ではこれより低いと推測される(図 10参照)。

工区内の堆積物中から,このような枝角類,カイアシ類の耐久卵が検出されたことは,工区内で生活環をまっとうしていることを示唆する.

#### まとめ

- 1. 中海本庄工区内 2 定点, 西部承水路 1 定点, 北部 承水路 1 定点, 中海湖心 1 定点を設けて, 北原式プランクトンネットの近底層~表面までの鉛直曳きによ る調査を 1997年 7 月~ 1998年 6 月まで毎月 1 回行った.
- 2. 今回の調査で、有鐘繊毛虫 2種、ヒドロ虫 2種以上、ワムシ 3種以上、枝角類 4種、カイアシ類 23種以上、アミ類 2種、ヤムシ 1種、尾虫類 1種、その他、ベントスの幼生、遇来性の線虫、クマムシ、貝虫などが確認された。これらの大部分は汽水性(低塩分沿岸性)もしくは富栄養沿岸性に分類されるものであった。淡水性動物プランクトンは検出されなかった。3. 本庄工区内外ともにカイアシ類の平均出現頻度はいずれの定点も74~90%に及び、特に Oithona davisae
- がその74~91%を占めた. 工区内・西部承水路に限って、 $11 \sim 12$  月(西部承水路では6月にも)に $1 m^3$  当たり約64 万~173 万個体にもおよぶ高密度状態が確認されたが、これはO. davisae の増殖によるもので

あった.

- 4.  $O.\ davisae$  の高密度状態が形成された原因として、 工区内・西部承水路は水が停滞していること、餌である鞭毛藻類が多いこと、また、 $11\sim12$  月にその現象が見られた原因としては、この時期に魚類による捕食圧が小さいこと、餌をめぐる競争者(主に、その他のカイアシ類との競争)が少ないこと、が考えられた。
- 5. O. davisae 以外のカイアシ類で量的に多かったのはAcartia hudsonica, A. sinjiensis, Eurytemora pacifica, Sinocalanus tenellus の4種であった. これらは季節変動が顕著で、暖水期には A. sinjiensis、冷水期には A. hudsonica, E. pacifica が出現した. S. tenellus は通年見られたが、冷水期に多い傾向があった.
- 6. O. davisae の 1m³ 当たり 20万個体以上になる高密度現象はその他のカイアシ類の密度が 1m³ 当たり 1.5万個体以下の場合に限られていた. O. davisae の高密度現象は、その他のカイアシ類の密度がきわめて低い時期、つまり、暖水性種から冷水性種へ、あるいは冷水性種から暖水性種への入れ替わり時期に起こっていた.
- 7. 工区・西部承水路は典型的な汽水性プランクトンの Acartia sinjiensis, Brachionus spp. が暖水期に高密度で出現することで特徴づけられ,中海湖心や北部承水路より汽水的な環境にあると考えられる.
- 8. 幼生プランクトンの出現は季節的消長が顕著で、 貝類ベリジャー幼生は全定点でほぼ4~11月に出現 が限られた. 北部承水路では、フジツボ類ノープリウ ス幼生が12月に、ゴカイ類ネクトケータ幼生が8月 に多産した.
- 9. 本庄工区内の1定点の湖底泥中から枝角類Penilia. avirostris, EvadnelPodon, カイアシ類E. pacifica の耐久卵が検出された. それぞれの密度は約 $5 \times 10^3$  (総卵数),  $3 \times 10^3$  (総卵数),  $1.1 \times 10^5$  個であった. 枝角類の耐久卵は瀬戸内海燧灘で記録されている密度よりやや低い程度であった.

謝辞:本研究を遂行するにあたり,島根大学汽水域研究センターのスタッフの方々にはお世話になり,お礼申し上げる.動物プランクトンの採集では島根大学総合理工学部,広島大学生物生産学部の学生諸氏に協力いただいた。中海本庄工区内で採集されたアミ類は越川敏樹氏より供与いただいたので,記して感謝したい.カイアシ類,ワムシ類の同定,耐久卵に関しては愛媛大学上田拓史博士,北海道大学伴修平博士,長崎大学萩原篤志教授から貴重な情報を寄せ

ていただき, 貝類の繁殖期に関しては島根大学高安 克已教授, 東京大学土田英治氏から, クマムシの同定 には東京女子医科大学野田泰一氏からご教示をいた だいた.

本研究の一部は文部省科学研究補助金 (課題番号 09480122, 10660180) 及び第7期プロ・ナトゥーラ・ファンド助成金の助成を受けて行われた.

#### 文 献

- Ban, S. (1992) Seasonal distribution, abundance and viability of diapause eggs of *Eurytemora affinis* (Copepoda: Calanoida) in the sediments of Lake Ohnuma, Hokkaido. *Bull.Plankton Soc. Japan*, 39: 41-48.
- 中国四国農政局(1998)動物プランクトン. In: 平成 10年度調査報告(中間報告・案), pp.31-32.
- 福田啓子 (1981) 中海における動物プランクトンの季節による遷移. In: 中海の干拓・淡水化が水圏環境に及ぼす影響に関する基礎的研究.環境科学研究報告書 B115-R12-5, pp.59-68.
- 風呂田利夫(1985)東京湾,生物.In:日本全国沿岸海洋誌.(編)日本海洋学会沿岸海洋研究部会.pp.373-387.東海大学出版会,東京.
- 萩原篤志 (1996) 海産ワムシの大量保存と休眠卵の利用. 栽培技研, 24:109-120.
- Harada, E., Nishino, M. and Narita, T. 1985. A partite plankton sampler and summer vertical structure of zooplankton revealed using it in shallow brackish waters, Lake Shinji-ko and Lake Naka-umi. *Physiol. Ecol. Japan*, 22: 37-57.
- Hirota, R. (1990) Microdistribution of the marine copepod *Oithona davisae* in the shallow waters of Ariake-kai mud flats, Japan. *Mar. Biol.*, 105: 307-312.
- Hirota, R. and Tanaka, Y. (1985) High abundance of *Oithona davisae* (Copepoda: Cyclopoida) in the shallow waters adjacent to the muddy flats in Ariake-kai, western Kyushu. *Bull. Plankton Soc. Japan*, 32: 169-170.
- Kasahara, S., Uye, S. and Onbé, T. (1974) Calanoid copepod eggs in sea-bottom muds. *Mar. Biol.*, 26: 167-171.
- 川那部浩哉 (1962) 魚類と餌生物との関係. In:中海 干拓・淡水化事業に伴う魚族生態調査報告. (編著) 宮地伝三郎. pp.123-134.
- 川那部浩哉 (1969) 川と湖の魚たち. 中央公論社, 東京, 196pp.
- Kim, S.W., Onbé, T. and Yoon, Y. H. (1989a) Feeding

- habits of marine cladocerans in the Inland Sea of Japan. *Mar. Biol.*, 100: 313-318.
- Kimoto, K., Nakashima, J. and Morioka, Y. (1988) Direct observations of copepod swarm in a small inlet of Kyushu, Japan. *Bull. Seikai Reg. Fish. Res. Lab.*, 66:41-58.
- 岸岡務 (1965) 中海と赤潮. 米子市立弓ヶ浜中学校科学部, 米子, 206p.
- Kondo, K., Seike, Y. and Date, Y. (1990a) Red tides in the brackish Lake Nakaumi (I). The frequency and causative species of red tides. *Bull. Plankton Soc. Japan*, 36: 103-110.
- Kondo, K., Seike, Y. and Date, Y. (1990b) Red tides in the brackish Lake Nakaumi (II). Relationships between the occurrence of *Prorocentrum minimum* red tide and environmental conditions. *Bull. Plankton Soc. Japan*, 37: 19-34.
- 國井秀伸・高安克已・大谷修司・清家泰・星川和夫・ 越川俊樹・大塚攻・神谷要・矢部徹 (1998) 中本庄 工区の種多様性に関する調査. 第7期プロ・ナ トゥーラ・ファンド助成成果報告書:23-29.
- 黒住耐二 (1996) ミズゴマツボ. In: 日本の希少な野生水生生物に関する基礎資料 (III). pp.22-28. 日本水産資源保護協会.
- Madhupratap, M., Nehring, S. and Lenz, J. (1996) Resting eggs of zooplankton (Copepoda and Cladocera) from the Kiel Bay and adjacent waters (southwestern Baltic). *Mar. Biol.*, 125: 77-87.
- 宮崎一老 (1957) 二枚貝とその養殖. いさな書房, 東京, 158p.
- Nagasawa, S. and Marumo, R. (1984) Feeding habits and copulation of the chaetognath *Sagitta crassa*. *La mer*, 22: 8-14.
- 日本海洋学会海洋環境問題委員会 (1996) 閉鎖性水域 の環境影響評価に関する見解—中海本庄工区干拓 事業の場合—. 海の研究, 5:333-344.
- Nishida, S. (1985) Taxonomy and distribution of the family Oithonidae (Copepoda, Cyclopoida) in the Pacific and Indian Oceans.Bull. *Ocean Res. Inst.*, *Univ. Tokyo*, 20: 1-167.
- 野村律夫・猪口靖(1995)湖水環境の人為的改造と底 生有孔虫の群集変化:その1 島根県中海本庄工区 の場合, LAGUNA(汽水域研究), 2:1-9.
- 大谷修司 (1997) 宍道湖・中海水系の植物プランクトンの種類組成と経年変化.沿岸海洋研究,35:35-47.

- 大谷修司・秋山優・遠部卓・大塚攻(1995)動植物プランクトンと着生藻類. In: 神西湖の自然. (編)神西湖の自然編集委員会. pp.58-80. たたら書房,米子.
- 大塚攻(1999)動物プランクトン相. In: 中海本庄工区の生物と自然. (編)國井秀伸. pp.39-51. たたら書房,米子.
- 大塚攻・大谷修司・清家泰・國井秀伸・西田周平(1999) 中海における動物プランクトン,特にカイアシ類 の食性について、LAGUNA(汽水域研究),6:89-105.
- 遠部卓(1978a)海産枝角類の生活史. 日本プランクトン学会報, 25:41-54.
- Onbé, T. (1978b) Sugar flotation method for sorting the resting eggs of marine cladocerans and copepods from sea-bottom sediment. *Bull Japan. Soc. Sci. Fish.*, 44: 1411.
- 遠部卓 (1987) 動物プランクトンの休眠卵の分布と生 残に及ぼす底質環境の影響に関する研究. 昭和 61 年度科学研究補助金 (一般研究 C) 研究成果報告 書, pp.1-17. 広島大学生物生産学部.
- 清家泰・奥村稔・藤永薫・大谷修司・千賀有希子・岡 宏樹(1999) 中海本庄水域の水質特性. LAGUNA (汽水域研究), 6: 1-9.
- 千田哲資 (1959) プランクトン. In:中海干拓基本 調査報告書, pp.105-137. 鳥取県水産試験場.
- Solokhina, E.V. (1992) Two forms of *Eurytemora pacifica* (Crustacea, Copepoda, Calanoida) from the lagoon Gladkovskaya (the Commandor Islands). *Zool. Zhur.*, 71: 137-139.
- 高安克已(1995) まえがき. In: 神西湖の自然. (編) 神西湖の自然編集委員会. pp.iii-vii. たたら書房, 米子.
- Taylor, F.J.R. and Pollinher, U. (1987) Ecology of dinoflagellates. In: *The biology of dinoflagellates*. (ed.)Taylor, F. J. R. pp.398-529. Blackwell Scientific Publications, Oxford.
- Uchima, M. (1979) Morphological observation of developmental stages in *Oithona brevicornis* (Copepoda, Cyclopoida). *Bull. Plankton Soc. Japan*, 26: 59-76.
- Uchima, M. (1988) Gut content analysis of neritic copepods *Acartia omorii* and *Oithona davisae* by a new method. *Mar.Ecol. Prog. Ser.*, 48: 93-97.
- Uchima, M. and Hirano, R. (1986) Food of *Oithona davisae* (Copepoda: Cyclopoida) and the effect of food concentration at first feeding on the larval growth. *Bull*.

- Plankton Soc. Japan, 33: 21-28.
- 上真一(1997) 汽水域における動物プランクトンの特 徴. 沿岸海洋研究, 35:49-55.
- Ueda, H. (1991) Horizontal distribution of planktonic copepods in inlets waters. *Bull.Plankton Soc. Japan*, Spec. vol. 143-160.
- 上田拓史(1997)Family Acartiidae アカルチア科. In: 日本産海洋動物プランクトン検索図説. (編) 千原 光雄・村野正昭. pp.669-680. 東海大学出版会, 東京.
- 吉田裕(1967) 貝類種苗学. 北隆館, 東京, 221p.