

## 试论汉语时间词与否定词的语序问题

王欣·祝东平

摘要：人与时间具有特殊的关系，即人在时间中是完全被动的，只能随着时间流一一经历所有的时间，不能选择、不能停留，对于任何主体来说，都必然与其他人（包括交际双方）一同依次经历每一个时间点。本文在此基础上说明了为什么在像“你明天别来”和“你别明天来”这样的例子中，即时间词用在否定词后与用在否定词前的语义基本相同的原因。其次本文通过对时间词语用特点的分析，指出：在一定语境中时间词表现出唯一性、强已知性，这使时间词具有强话题性，因此时间词一般用在否定词前。

关键词：时间词 语用特点 否定词 语序

### 1. 问题的提起

吕叔湘（1985）认为“在句子里，‘不’或‘没’的否定范围是‘不’或‘没’以后的全部词语。一个词在不在否定范围之内，有时候会产生重大的意义差别。”并举例：

- (1) a. 我一直没生病。                      b. 我没一直生病。  
(2) a. 他天天不上班。                      b. 他不天天上班。  
(3) a. 我实实在在没告诉他。              b. 我没实实在在告诉他。

(1) - (3) 中“一直”、“天天”、“实实在在”在否定词前还是在否定词后，句子的语义有明显的差别。

但是下例：

- (4) a. 你明天别来。  
      b. 你别明天来。

其中时间词“明天”在否定词前或否定词后，句子的语义则基本相同。但是，如果我们将(1) - (3) 中的“一直”、“天天”、“实实在在”分别替换为时间词“昨天”、“明天”、“昨天”以后，在否定词前的句子都成立，如下例中的 a 句，而在否定词后的如下例中的 b 句，则都难以接受。

- (5) a. 我昨天没生病。                      \*b. 我没昨天生病。  
(6) a. 他明天不上班。                      \*b. 他不明天上班。

- (7) a. 我昨天没告诉他。                      \*b. 我没昨天告诉他。

另外，处所与时间更具有同一性，我们进行比较：

- (8) a. 小王在北京不学习。                      b. 小王不在北京学习。  
(9) a. 小王明天不学习。                      \*b. 小王不明天学习。

例(8)中 a 和 b 的语义明显不同，在于(8) a 中表示处所的介词结构在否定词前，不在否定辖域内；而(8) b 中表示处所的介词结构在否定词后，在否定辖域内。将表处所的词语替换成时间词“明天”以后，只有(9) a 成立，而时间词在否定词后的(9) b 则不成立。因此，我们认为关于时间词与否定词的语序首先需要解决的问题是：在少数成立的例子中，为什么时间词用在否定词后与用在否定词前的语义基本相同；其次为什么时间词一般用在否定词前。下文我们将从人与时间的特殊关系、时间词的语用特点等方面，逐一加以分析。

## 2. 关于语义趋同的分析

朱德熙(1982: 43)认为在表示时间的词中，“一会儿、半天、两个钟头、两个月、三年”“表示的是‘时量’，即时间的长短”，“是数量词”；“今天、星期一、三点钟”则“表示的是‘时点’，即时间的位置、时间的早晚”，是时间词。本文所说的时间词如无特别说明，就是指朱德熙先生所谈的表示“时间的位置、时间的早晚”的时间词。

空间(处所)、时间是事件的两个必要因素，空间因其可视性、具体性，更容易被认知，人们首先认识空间，并通过隐喻认识抽象的时间。因为时间是通过空间隐喻而被认识的，所以学者们更多关注的是空间与时间的相似点。但是，空间与时间毕竟是两种事物，要真正认识时间除了关注它与空间的相似之处，还必须认识到时间不同于空间，更确切地说是人与时间的关系不同于人与空间的关系。

- (10) 小王在(去)北京做什么？  
(11) 小王明天做什么？

例句(10)是已知处所询问事件，例句(11)是已知时间询问事件，它们是对称的问句，但是：

- (12) 小王怎么会在(去)北京？  
(13) ? 小王怎么会(在)明天？

对于一般人来说“北京”、“明天”都可以看做是已知信息。但是，在主体是否与已知信息(处所、时间)相联系的表现上二者则有所不同。如在例句(10)中，“小王”是否“在”某一已知的处所，就不一定是交际双方的已知信息；而对于任何主体来说所经历的时间都必然与交

际双方相同,这是强已知信息(我们在后文中将详细说明)。也就是说,在例句(11)中,“小王”必然在“明天”,同时交际双方也都必然在明天。人在空间中是主动的,空间无限广大,可以任意划分为不同的处所,作为主体的人,可以选择所在的处所,并停留。对于某个主体来说,所在的处所是唯一的,大多数处所都不是其所在。然而,人在时间中则是完全被动的,只能随着时间流一一经历所有的时间,不能选择、不能停留。对于任何主体来说,都必然与其他人(包括交际双方)一同依次经历每一个时间点(当然,古代、三十世纪,对于当今的人来说,都不可能经历。同时对于任何交际者来说,这都是共识)。就是说对于某一主体来说是否在某一处所,就不是一个必然的已知信息,如“小王在北京”,可以肯定也可以否定,(10)是在肯定“小王在北京”的基础上的问句;而对于某一主体来说任何一个时间点主体都必然“在”<sup>1</sup>,如“明天”,任何主体都必然在,这是人类世界的共识,因此,不能否定也无需肯定,需要肯定并可以否定的只是“明天”的事件,例如“小王明天”“学习”或者“不学习”。进一步分析就是:

- |                   |   |
|-------------------|---|
| (14) a. 小王在北京不学习。 | 肯定:“小王”“在北京”<br>否定:“学习”                           |
| b. 小王不在北京学习。      | 肯定:“小王”“学习”<br>否定:“学习”的处所“北京”<br>也并不肯定:“小王”“在北京”  |
|                   |   |
| (15) a. 小王明天不学习。  | 肯定:“小王”“(在)明天”<br>否定:“学习”                         |
| b. 小王不明天学习。       | 肯定:“小王”“学习”<br>否定:“学习”的时间“明天”<br>必然肯定:“小王”“(在)明天” |

对于“小王”来说,(14) a表示“在北京”“不学习”;(14) b表示“学习”“不在北京”,“在北京”与“学习”不共存,两者不同的是(14) a肯定了“小王在北京”,(14) b并不肯定“小王在北京”。同样,(15) a和(15) b都表示对于“小王”来说“(在)明天”与“学习”不共存,与(14)不同的是,无论是a句还是b句都必然肯定“小王”“(在)明天”。

另外,因为“(在)明天”对于主体来说是必然的肯定信息,如果与“明天”相对的其他时间,与事件“学习”也不共存,那么,说话人只说“小王不学习”就可以了,但是,说话人说“小王明天不学习”,就不否定其他时间与事件“学习”的共存。因此“明天不学习”与“不明天学习”在语义上或者说信息含量上具有了同一性,都表示主体“在明天”,但“明天”与事件“学习”不共存。虽然,(14) a与b也可以进行同样的分析,但是,(14) a与b如上文分析中所指出的那样,仍然存在着差别,即主体不必然在“北京”。

(14) a与b传递的信息不同,因此两句都合理。而(15) a与b信息含量相同,因此,大多数情况下只有一种形式可以接受。在实际交际中,经常使用的是(15) a句的语序,而b

句则很少被使用。那么我们需要进一步说明的问题是：为什么两种句式信息含量相同，但优先选择时间词在否定词前的句子呢？

### 3. 时间词与否定词的优先语序分析

大多数的语法学家都将“明天、星期日、五点钟”等表示时点的词归为名词的次类，称为时间名词；也有的语法学家（朱德熙，1982：43；袁毓林，1995）将其归为与名词并列的词类，称为时间词，同时又将时间词与名词归为一个大类：体词。这说明语法学家们都认识到时间词与名词既有相同的侧面，又存在着不同的特点。下面我们通过时间词与名词的对比分析，说明时间词的语用特点。

#### 3.1 时间词的语用功能——指称

名词典型的语用功能是指称，人们以不同的名词指称不同的事物。典型的名词所表示的事物占据一定的空间，是具体的、三维的，人类的感官可以明确感知事物的不同。而时间词所表示的时间不占据空间，看不见，摸不着，人类的感官不能明确感知时间的不同。但是，人类的历史在时间中向前发展，个体的生命在时间中成长消逝，时间对于整个人类以及个体的人都有着十分重要的意义，人类以及个体的人又无时无刻不感知着时间的流逝。自然界的时间流逝是无始无终循环往复的，人们常常将时间的流逝比作水的流逝，就是说时间作为整体，具有与水同样的无界性。但是，由于时间对于人类生存的重要性，人类感知中的时间，这段与那段是不同的，就如同此事物与彼事物的不同。因此，人们以不同的时间词指称不同的时间段，将原本绵延无界的时间个体化、有界化。例如“明天、2012年”等时间词虽然不占据空间，但都是个体性的，指称时间流中一个特定的“段”，内部异质，可以切分，但没有伸缩性。（沈家煊，1995）这表明时间词与名词具有同样的语用功能——指称。

#### 3.2 时间词的强话题性

目前在语言学界关于话题这一概念尚没有定说，在多种多样的定义中我们认为从功能的角度看，徐烈炯、刘丹青（2007：26 - 27）的概括是全面的。他们认为“话题的话语功能性质”包括：“话题必须是有定成分，而不能是无定或类指的成分”；“话题是已知信息”；“话题须是听说双方共享的信息”；“话题是已被激活的信息”；“话题是说话人有意引导听话方注意的中心”；“话题跟焦点相对，因此话题不能是焦点”。关于时间词，徐烈炯、刘丹青（2007：58 - 61）从句法性质可以带“句中语气词”及“与后面的部分有所关系”，论述了时间词的话题性。下面我们从时间词的话语功能方面来补充一下两位先生的论述。

人们生活在不同的空间中，却都生活在同一时间中，诗歌中有“海上生明月，天涯共此时”。因此，人类生存的时间可以说是所有人共同拥有，而且所有人的理解都是一致的背景知识，同时每个时间词在具体的语言环境中所表示的时间具有唯一性，是有定的，已知的。

表示时点的时间词可以分为两大类，一类是不受说话时间影响的绝对时间——公元纪年，另一类是以说话时间点为基准的相对时间。（马庆株，1998：41；李向农，1999）绝对时间不用说是人类共同的时间，并且每一个时间词指称的时间段是唯一的、有定的。关于相对时间，虽然有无数的“今天”“明天”，但是在具体语言环境中，一个时间词指称的时间段也是唯一的，就是说在具体语境中，时间词所指称的时间段是有定的、已知的，并且是听说双方共享的，因此，

我们认为时间词具有强话题性。

### 3.3 时间词的强已知性

汉语的优先语序是从已知信息到新信息。时间词在否定词前的句子被优先选择的最主要原因就是因为时间词所表时间以及主体与时间的必然联系，具有强已知性。但同时，正如上文中我们引用的吕叔湘的例子（4），时间词有时是可以出现在否定词后的，接下来我们需要说明的是：时间词在否定词后成立的条件是什么。

## 4. 时间词在否定词后成立的条件

时间词与名词有相同的语用功能——指称，使得时间词具有强话题性；而时间词又有与名词不同的一面，时间词在时间轴上的定位性，使得时间词可以成为新信息的构成部分。时间词除了可以做主语以外，还可以做状语，这是时间词可以出现在否定词前，亦可以出现在否定词后的原因。下面我们详细分析时间词出现在否定词后成立的两个条件。

### 4.1 条件之一——句法层面

我们可以比较：

- (16) a. 问：明天做什么？  
      答：明天去北京。  
      b. 问：我们做什么？  
      答：我们去北京。
- (17) a. 问：明天去北京吗？  
      答：不，明天去上海。  
      b. 问：我们去北京吗？  
      答：不，我们去上海。
- (18) 问：什么时候去北京？  
      a. 答：明天去北京。  
      b. 答：马上去北京。
- (19) 问：马上去北京吗？  
      答：不，明天去北京。

“明天”在一定的语境中，是听说话双方持有相同理解的背景知识。例（16）中 a 句的“明天”和 b 句中的“我们”同样是话题，疑问及回答部分是新信息；例（17）中作为话题的“明天”与“我们”同样不在否定的范围内（当然，可以通过重音，使“明天、我们”成为对比焦点，但是，那就是有标记的了）。例（16）、（17）中的“明天”都是话题，从句法结构看，就是话题主语。但同时“明天”又是有向量轴——时间轴上的一个点，具有定位性，例（18）中“明天”与副词“马上”作为回答疑问的部分同样是新信息，将“去北京”这一事件在时间轴上定位；例（19）中副词“马上”作为谓语部分的状语，是新信息的焦点，对否定具有强吸引，例（19）中新信息“明天”是对“马上”的否定。例（18）、（19）中的“明天”都是新信息的

焦点，从句法结构看，也应该与副词“马上”相同，不是主语，而是谓语部分的状语。

根据上文的分析，时间词在否定词后成立的条件之一是：首先从句法上，当时间词作为新信息的焦点，即作为谓语部分的状语时，才有可能出现在否定词后。刘富华、祝东平（2009）分析了：在信息结构中，经常作为个体来认知的——尤其是作为共同背景知识的已知的、有定的——一般被处理成话题；而不能作为或者说难以作为个体认知的，作为话题就难以接受。她们同时指出：在“时间词+动词”这一结构中时间词作动词的话题主语还是作动词的状语，可以描述为以下的连续统：

以前等	天（日）	秒等
话题主语		状语

结合本文就是说，“以前”等类的时间词在“时间词+动词”这一结构中时间词作动词的话题主语的情况更为多见，因此一般不会出现在否定词的后面；相反“秒”等类的时间词在“时间词+动词”这一结构中时间词作为动词的状语的情况更为多见，所以“秒”等类的时间词最具备出现在否定词后面的条件。

#### 4.2 条件之二——语义层面

我们在北京大学语料库中检索，检索到的时间词在否定词后的语料很少：

(20) 每星期一次也就够了，不过千万别半夜三时正来。

(21) “啊，不要啊！”皮聘和梅里突然间坐直了身。“别现在问！明天早上再说！”。

这两个例句都满足了我们上文分析的条件，即：时间词作动词的状语。

当然，吕叔湘的语料也是成立的：

(22) A：那好，我明天去。

B1：别，你别明天去，还是过两天再去吧。

B2：别，你明天别去，明天还有别的事呢。

正如我们前文分析的“你明天别去”，也含有与“明天”相对的其他时间“去”具有肯定的可能性，但是与“你别明天去”相比，前者只是肯定了与“明天”相对的其他时间“去”的可能性，而后者是肯定了与“明天”相对的其他时间必然“去”，并且肯定的是某个已知的“去”。同样例（20）中的“来”、例（21）中的“问”也都是已知的。

(23) A：别，你别明天去。

B：那我哪天去？

(24) A：每星期一次也就够了，不过千万别半夜三时正来。

B：那我几点来？

因为“去”、“来”都是已知的某个，否定了其时间“明天”、“半夜三时正”，只能肯定相对的另一时间，(23)、(24)可以通过“哪天”、“几点”发问来确认这个时间点。例(21)中直接给了这个相对的时间“明天早上”。

我们还可以比较：

- (25) a. 你明天别睡觉。                      ? ? b. 你别明天睡觉。  
(26) a. 你上课时别睡觉。                    ? b. 你别上课时睡觉。  
(27) a. 你现在别睡觉。                      b. 你别现在睡觉。

对于主体“你”来说，“睡觉”是必然的已知信息，与(23)、(24)中“去”、“来”不同的是“睡觉”不是某“次”，而是经常性的。例(25) a与b都否定“明天”与“睡觉”共存，(25) a中与“明天”相对的其他时间“睡觉”都具有可能性；(25) b的含义则是“睡觉”是已知的某个，必然也只能肯定与“明天”相对的某个时间点，这就违背了“睡觉”是人经常性的活动，因此句子的接受性很差。

但是我们也可以看出在(25)-(27)中，也存在接受性的差异。我们可以比较(25)-(27)，其中a句表达的是与时间词“明天”、“上课时”、“现在”相对的其他时间“睡觉”都具有可能性；而其中b句表达的含义是“睡觉”是已知的某个，强调与这些时间词“明天”、“上课时”、“现在”相对的其他时间的对比，同时在否定(排除)这个点的基础上肯定与其对应的(某个)时间点。语义上相对应的“这个”时间点理解上越没有障碍，句子的可接受性就越强。综合上面的分析我们认为：时间词出现在否定词后成立的条件之二是语义层面的，即在语义层面需要符合以下内容：强调句中的时间词与其相对应的时间词的对比，同时在排除句中时间词所表示的这个点的基础上肯定与句中时间词相对应的(某个)时间点。

## 5. 结论

人与时间具有特殊的关系，即人在时间中是完全被动的，只能随着时间流一一经历所有的时间，不能选择、不能停留，对于任何主体来说，都必然与其他人(包括交际双方)一同依次经历每一个时间点。我们在此基础上说明了为什么在像“你明天别来”和“你别明天来”这样的例子中，即时间词用在否定词后与用在否定词前，语义基本相同。其次通过对时间词语用特点的分析，指出在一定语境中时间词表现出唯一性、强已知性，这使时间词具有强话题性，因此时间词一般用在否定词前。同时我们还说明了时间词在否定词后成立的条件：首先从句法上，当时间词作为谓语部分的状语时；第二个条件是从语义层面概括的，时间词在否定词后，强调句中的时间词与其相对应的时间词的对比，同时在排除句中时间词这个点的基础上肯定与句中时间词相对应的(某个)时间点。

我们这篇文章在充分说明时间词和否定词的语序的基础上，有力地说明了时间词在否定词前就不是否定的对象。吕叔湘(1985)根据“你明天别来”和“你别明天来”在语义上差别不大认为在汉语中“否定的焦点也可能在不或没之前”。关于现代汉语否定词的辖域是线性

的还是非线性的争论，目前仍在继续。争论的焦点除了本文所说明的时间词在否定词前是不是否定对象的问题以外，还包括对比焦点问题“小王不想打球，小李想打”，这类句中“小王是不是否定对象，以及在“他三个小时没学”和“他没学三个小时”中，数量词是不是否定对象的问题等等。我们认为，现代汉语否定词的辖域是线性的，即否定词只能否定其后的焦点成分。本文只讨论了时间词和否定词的辖域问题，其他问题本文暂没有涉及，我们将另文讨论。

注：

1. 正因为必然“在”所以不需要标记，可参见祝东平 2009 吉林大学博士学位论文《汉语时间感知模式与相关汉语因素研究》。

参考文献：

- [1] 陆俭明. 现代汉语时间词说略 [J]. 语言教学与研究, 1991(1).
- [2] 陆俭明. 现代汉语时量词说略, 语言学论丛第 23 辑 [M]. 北京: 商务印书馆, 2001.
- [3] 吕叔湘. 疑问·否定·肯定 [J]. 中国语文, 1985(4).
- [4] 马庆株. 汉语语义语法范畴问题 [M]. 北京: 北京语言文化大学出版社, 1998.
- [5] 沈家煊. “有界”与“无界” [J]. 中国语文, 1995(5).
- [6] 沈家煊. 不对称与标记论 [M]. 南昌: 江西教育出版社, 1999.
- [7] 徐杰·李英哲. 焦点和两个非线性语法范畴: “否定”“疑问” [J]. 中国语文, 1993(2).
- [8] 王欣. 汉日否定表达对比研究 [D]. 吉林大学博士学位论文, 2011.
- [9] 袁毓林. 论否定句的焦点、预设和辖域歧义 [J]. 中国语文, 2000(2).
- [10] 邢福义. 汉语语法学 [M]. 长春: 东北师范大学出版社, 1996.
- [11] 徐烈炯·刘丹青. 话题的结构与功能(增订本) [M]. 上海: 上海教育出版社, 2007.
- [12] 朱德熙. 语法讲义 [M]. 北京: 商务印书馆, 1982.
- [13] 祝东平. 汉语时间感知模式与相关汉语因素研究 [D]. 吉林大学博士学位论文, 2009.