昆虫の発育の日周期性をとらえる方法

長澤 純夫·後北 峰之·大田 利彦 小島 幸久·田中 敏章·吉田 茂

Sumio NAGASAWA, Mineyuki USHIROKITA, Toshihiko OHTA Yukihisa KOJIMA, Toshiaki TANAKA and Shigeru YOSHIDA A Method for Detecting the Daily Rhythms in Development of Insects

昆虫のふ化, 脱皮, 蛹化あるいは羽化は, 個体として は、生涯にただ一度おこるだけの発生の節目である. し かし集団を観察の単位として、これを見ると、一回だけ のこの発育変態現象が, ときに概日的なリズムを示して いることを発見する. 当然これは, 個体が経時的にくり かえし示す,種々の生命現象とは異るもので,同じ概日 現象であっても, 前者は計数的なもので, 後者は計量的 なリズムと考えられるものである。 ただ一集団の示す計 数的な発育変態現象は、多くの場合、ある一時刻に集中 してあらわれ、リズムの型を示さない。もしここで、こ れを経時的に増減する数値としてとらえる事ができれ ば,後は調和解析などの方法によって,振幅と位相角, 及びそれらの分散が算定でき、客観的に発育変態の最 大,最小時刻をきめる事も可能となってくる。さきに, 佐々木は、ウリキンウワバの発育開始時期を分散させ、 変態に達する有効積算温度を,数日に亘って,連続的に 且つ均一に分布させる方法によって、蛹化と羽化の段階 で, 明瞭な概日的なリズムをとらえうることを示した。 このリズムは計数的なデータとして記録され,%後に調和 解析法によって, 2, 3の統計量が算定された。今回, 筆者らは, この方法の普遍性を証明するために, ハスモ ンョトウを用いて,追試実験を行った. えられた結果の 中から、先に佐々木が明瞭に示しえなかった脱皮のリズ ムを中心にのべる.

実験材料および方法

温度25°C,関係湿度50%,常時照明の条件下で,人 4) 工飼料によって長期累代飼育を続けて今日に至る,ハス モンョトウ Spodoptera litura Fabricius を実験材料に用いた、実験は、まず4時間以内に産下された卵塊を、5等分して、ペトリ皿にうつし、21.0、22.5、24.0 25.5 および27.0°Cの恒温器内において、ふ化時期を分散させた。 ふ化した幼虫は25°Cの恒温条件下で3齢期までを直径 9cm のペトリ皿で、4齢以後は5匹を一組として、直径8.5cm、高さ4.5cm のポリエチレンカップで、人工飼料を与えて飼育した。1日に6回、0、4、8、12、16、20時に、第5齢から第6齢になるときの脱皮の有無を観察記録した。実験は12L:12D の明暗条件下で行った。 照明時の照度は約500ルックスであった。また暗黒時の観察は赤色暗室電燈の下で行った。なお、これらがさらに蛹化、羽化した時刻をも併せて記録したが、これらの結果については、ここでは詳細にのべない。

実験結果と考察

ハスモンョトウの幼虫は、普通 5 回の脱皮をへて蛹化する.即ち,第 5 齢幼虫から第 6 齢になるときの,第 5 回目の脱皮が最終脱皮で,この時刻を今回 4 日に亘って4時間おきに,合計189 個体について,記録することができた.第 1 表 y は,観測値のv $\overline{No.+0.5}$ 変換を行った結果である.

ところで,第1表の結果は,基本周期の長さが変量とは関係なく,24時間ときまっている.そして 観測 時刻が,各サイクル内で k=6 個の等間隔 に分布 し, さらに,各区間内で観測回数が等しい.このような時系列データの解析には,フーリエ級数に展開して,各々の係数をもとめる調和解析法を適用するのが,便利であり簡単

^{*} 生物汚染化学研究室

Table 1. Number of the 5th moults of the tobacco cutworm at 4-hour intervals for 4 days, transformed to $y=\sqrt{N_0.+0.5}$

Dantinatas	Hour starting						Total
Replicates	4	8	12	16	20	24	T_r
1	1.58	3,67	3.67	0.71	0.71	0.71	11.05
2	5.52	2.35	2.12	0.71	2.12	1.22	14.04
3	4.74	6.28	4.30	3.67	1.87	0.71	21.57
4	4.06	2.12	0.71	1.22	0.71	1.58	10.40
$Total T_t$	15.90	14.42	10.80	6,31	5.41	4.22	57.06
Observed ÿ	3.98	3.61	2.70	1.58	1.35	1.06	14.27
Expected Y	3,278	3.820	2.902	1.477	0.953	1.853	

である.

周期曲線の最も簡単なモデルは,

$$Y=a_0+A\cos(ct-\theta)$$

で示される正弦曲線である。ここで a_0 = \bar{y} で f 周期の 平均,A: 半振幅, $c=2\pi/k$,t=0,1, $2\dots k-1$, θ : 位相角(Y の最大値に対する角)。cos, sin は直交し,相 加的な時間の変数であるから, 回帰係数 a_1 と b_1 を用いると,

$$Y = a_0 + a_1 \cos(ct) + b_1 \sin(ct)$$

とかくことができる. ここで $A=\sqrt{a_1^2+b_1^2}$, $\tan\theta=|b_1/a_1|$, $t_{max}=k\theta/2\pi$, (ここでは最多脱皮個体数に対応する時刻). さらに $u_1=\cos(ct)$, $v_1=\sin(ct)$ とすると先の式は,

$$Y = a_0 + a_1 u_1 + b_1 v_1$$

Table 2. Analysis of variance of the number of the 5th moults of the tobacco cutworm in Table 1

Row	Term	DF	SS	MS	F
1	Between days	3	13,115	4.372	4.30
2	Due to a ₁ and b ₁	2	24.919	12.460	5.67*
3	Due to a ₂ and b ₂	2	3.354	1.677	1.59
4	Scatter about parabora	1	2.137	2.137	2.10
5	$\text{Day} \times (a_1, b_1)$	6	13.175	2.196	2.16
6	$\text{Day} \times (a_2, b_2)$	6	6.344	1.057	1.04
7	$\text{Day} \times \text{scatter}$	3	3.054	1.018	
8	Tota1	23	66.098		
9	Correction for mean	1	135,660		
10	Day×amplitude,	3	2.853	0.951	0.93
11	$\text{Day} \times \text{phase}_1$	3	10.322	3.441	3.38

と書きあらためることができる。こ こで $\Sigma u_1 + \Sigma v_1 = \Sigma (u_1 v_1) = 0$ 。 そし て基本周期の中に,更に一組の展開 項を加えた 2 次のフーリエ曲線のモ デルは,

 $Y = a_0 + a_1 \cos(ct) + b_1 \sin(ct) + a_2 \cos(2ct) + b_2 \sin(2ct)$

または.

 $Y = a_0 + a_1 u_1 + b_1 v_1 + a_2 u_2 + b_2 v_2$

と書きあらわすことができる。 u2=

 $\cos(2ct)$, $v_2=\sin(2ct)$, $\Sigma u_2+\Sigma v_2=\Sigma(u_2v_2)=0$ である。 k=6 のときの u_1 , v_1 , u_2 , v_2 の値は, 三角 関数表から読みとる事ができるが,要約された数表は Bliss によってもあたえられている。

フーリエ級数による調和解析によって1周期の中に, 2, 3, 4の周期を持つ様な高次の周期関数を附加して展開を続けて行けば、どの様な波形の脱皮の記録にも,計算で求めた曲線を一致させる事は可能である。しかし、そうしたことに依ってえられた曲線に、生物学的な意味づけをあたえることは多くの場合困難である。できるだけ簡単なモデルに近似させて、それからのはずれについて考察する方が良い場合が多い。モデルの型は、周期関数 u_1, v_1 を用いてフーリエ曲線にあてはめ、分散分析を行って、一定の危険率のもとにおける、各回帰項の有意性を検定することによって選択できる。

第2表は,第1表に示した数値に,2次のフーリエ曲

線をあてはめ、その回帰項の有意性 を検定するための, 分散分析を行っ た結果である. row 1 の不偏分散 を, row 7 の残差のそれと対決さ せると,有意水準0.05において有意 でなく、4日間にわたって第5齢か ら第6齢になった個体は一様に分布 していた。 row 4 の, あてはめた 曲線からのはずれの度合を, row 7 の残差のそれで検定すると, その結 果は有意でなかった. そこで, row 2 と3の第1,2次回帰項の有意性 は, row 5,6 のそれぞれの分散比 から検定した. その結果, 1次回帰 項には有意性がみられたが、2次回 帰項は有意でなかった. それ故, 第

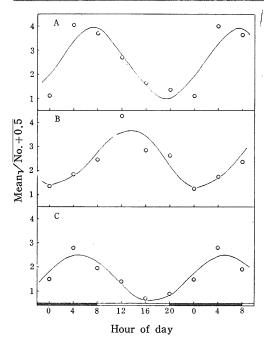


Fig. 1. Mean number of the 5th moults (A), pupations (B), and adult emergences (C) in the tobacco cutworm at 4-hour intervals fitted with sine curves. Values of three observations were repeated at the end so as to emphasize the cyclic character of the curves.

1図のAに打点した第5回目の脱皮の概日現象は正弦曲線をもって近似できるといえる. 求めるその方程式は,

 $Y=2.3775-0.05242u_1+1.3423v_1$

となった、そして,この方程式の示す曲線が第1図Aの実線である。この図では,曲線の状態を強調するために,はじめの数時間を最終時につづけて,重複して示してある。これから,振幅は先に示した式によって,2A=2.88205がえられる。これは変換値であるから,これを2乗して,0.5を引くと,5.674がえられる。故に最多脱皮個体数と,最少脱皮個体数の比は5.7倍であると言える。位相角は, $\theta=1.943$ ラジアンとなった。先に示した式から,脱皮の最多時刻をもとめると,7時25分となった。すなわち,それは明期開始35分前といえる。最少脱皮時刻はこれより12時間後の,19時25分,すなわち暗期開始35分前にあたっている。そしてこれらの時刻の標準誤差は ± 1 時間8分であった。

以上のべた様な事実から、こうした実験方法で、脱皮の概日的リズムをとらえることは可能であるといえる。 ここには、その詳細を示さないが、これが6 齢期をへて、蛹化し、さらに羽化する変態のリズムは、それぞれ 第1図のB, Cに示す様に、やはり正弦曲線によって近似できた。そして蛹化の場合、その方程式は、

 $Y=2.5771-1.1200u_1-0.3594v_1$

で最多,最少時刻はそれぞれ13時11分,1時11分で,標準誤差は, \pm 2時間9分となった。羽化の場合は,その方程式は,

 $Y=1.5437-0.8993u_1-0.2650v_1$

で最多,最少時刻はそれぞれ5時5分と17時5分となった。そしてその標準誤差は, ± 40 分であった。

ところで羽化個体数に見られる周期変動は、ただ単に 蛹化個体数に周期変動があった事の延長にすぎないので はないかという説もある。 たとえば、蛹化から羽化まで の期間が2日ときまっている状態で、蛹化にリズムがあ れば,それに平行した周期変動が,次の羽化に生ずるのは 当然の事であって、恒常環境下で羽化に周期性があらわ れたからと言って、それだけでは内因性のリズムの証明 にはなりえないとしている. しかし, もしそうであるな らば、周期曲線の山と谷は、ほぼ一致してくるはずであ るが、筆者らの結果では、蛹化と羽化の リズム は、相 互にかなりずれていた。 また, 先の Nagasawa and Sasaki の結果も同様なずれを示していた。このことは, 蛹化の時点で,羽化までの有効積算温度を数日にわたっ て連続的に、且つ均一に分布させる全く同じ措置をとる ことによって、確かめうるかもしれない。 なお今回, 我 々がハスモンョトウについて計数的に調べた見かけ上の 蛹化,羽化の概日リズムにおいては、性による差は見ら れなかった.

ハスモンョトウの発育開始時期を分散させ、脱皮、蛹化、羽化に達する有効積算温度を、数日にわたって連続的に、且つ均一に分布させる方法によって、変態の概日的リズムはとらえられる事を示した。これらの概日的現象は、正弦曲線の数学的モデルによって近似しえられることを調和解析法によって証明し、変態の最多、最少時刻を推定した。

引用文献

- 1. BLISS, C. I.: Statistics in Biology, II. McGraw-Hill Book Co., New York. vi+639pp. 1970.
- 2. 千葉喜彦:時計の性質と概日リズム. 昆虫時計(石 井象二郎他編) 培風館 東京 pp. 9-22, 1979.
- 3. NAGASAWA, S. and SASAKI, M.: Appl. Ent. Zool. 13: 18-22, 1978.

4. 岡田斉夫:中国農試報E12:1-66,1977.

5. 佐々木正己: 応動昆19:35-40, 1975.

Summary

In order to disparse the time of hatching, several batches of eggs of the tobacco cutworm, Spodoptera litura Fabricius, deposited within 4 hours were kept in constant temperature cabinets of 21.0, 22.5, 24.0, 25.5 and 27.0°C. The hatched larvae were reared on an artificial diet at 25°C under a regime of 12L: 12D. The moulted individuals at the end of the fifth larval instar were counted at 4 hour intervals over a 24-hour period, that is, at 0, 4, 8, 12, 16 and 20 hours. The numbers of individuals of pupation and emergence were also counted at the same hours. By this method of experiment, the cycles of moulting, pupation and emergence were possible to synchronized with daily. The results of harmonic analysis showed that these daily rhythms are well described by the mathematical model of sine curve. The calculated sine curve equations are $Y=2.3775-0.5242u_1+1.3423v_1$ for moulting, $Y=2.5771-1.1200u_1-0.3594v_1$ for pupation, and $Y=1.5437-0.8993u_1-0.2650v_1$ for emergence. The estimated maximum times of moulting, pupation and emergence are 7.25, 13.11 and 5.05, respectively. Hence, the estimated minimum times would be 12 hours earlier at 19.25, 1.11 and 17.05.