非定常マルコフモデルによる河川流量シミュレーション

竹 山 光 一 田 中 礼 次 郎

Kouichi Takeyama and Reijiro Tanaka Stochastic Simulation of River Flow by Nonstationary Markov-Chain Model

1 まえがき

近年広域的水資源開発が、大きな社会的要請となってきているが、このような計画に際して、長期の河川流量資料が必要となる。しかし、地域によっては、短期間の観測資料しか得られないため、これから研期間の水文データを推定せざるを得ない場合がしばしばある。このようなとき、観測資料の統計的特性を調べて、これを数学的に合成し再現する、いわゆる確率的シュミレーション法による、長期間の水文資料の整備が有用である。

ここでは,兵庫県の加古川水系の,国包地点(流域面積 1648.3km^2)と,呑吐地点(流域面積 49.8km^2)などについて, $1918 \text{年} \sim 1969 \text{年} o52 \text{年間の流量資料 (これは雨量資料をもとに,タンクモデル法で発生したもの)を対象として取り上げ,利水計画にしばしば 用いられる,<math>5$ 日平均流量($m^3/\text{sec}/5$ days)の特性を解析し,これに基づいた具体的シミュレーションモデルを 提案し, $100 \text{年間の流量を模擬発生し,その適合性 に ついて検討を試みた$

2 非定常マルコフモデル

2-1 時系列解析とシミュレーションモデル

河川の5日間,10日間,……30日間等の平均流量の時系列変動, Q_t ; $t=1,2,\ldots,N$ は,一般に各月によって,平均値・分散値の異なる非定常な時系列と考えら

れる.しかし,長期間にわたる一連の時系列変動として みると,次の系列相関係数を用いて,年周期などの周期 成分や,持続性を解明することができる.

系列相関係数;

$$r_{k} = \frac{1}{S_{1}S_{2}} \left\{ \frac{1}{N-k} \sum_{i=1}^{N-k} (Q_{i} - \overline{Q}_{1})(Q_{i+k} - \overline{Q}_{2}) \right\}$$
(1)

ただし,

$$\overline{Q}_1 = \frac{1}{N-k} \sum_{i=1}^{N-k} Q_i,$$

$$\overline{Q}_2 = \frac{1}{N-k} \sum_{i=k+1}^{N} Q_i$$

$$S_1^2 = \frac{1}{N-k} \sum_{i-k=1}^{N} (Q_{i-}\overline{Q}_1)^2,$$

$$S_2^2 = -\frac{1}{N-k} \sum_{i=k+1}^{N} (Q_i - \overline{Q}_2)^2$$

ここで m 年間の 5 日平均流量の時系列,Qt, t=1, 2, ..., N (N=72m) について,j 月 (j=1, 2, ..., 12) ごとに,Qt と Qt+1 との相関係数 R_j を(2)式で求めると,表1のように,いずれもかなりの相関を示すことがわかる.

$$R_{j} = \frac{\sum_{k=1}^{m} \left\{ \sum_{i=1}^{6} (Q_{i,k,j} - \overline{Q}_{X,j})(Q_{i+1,k,j} - \overline{Q}_{Y,j}) \right\}}{\sqrt{\sum_{k=1}^{m} \left\{ \sum_{i=1}^{6} (Q_{i,k,j} - \overline{Q}_{X,j})^{2} \right\} \sum_{k=1}^{m} \left\{ \sum_{i=1}^{6} (Q_{i+1,k,j} - \overline{Q}_{Y,j})^{2} \right\}}}$$
(2)

ただし

$$Q_t = Q_{i,k,j}$$
 $\begin{cases} i = \text{mod } (t-1, 6)+1 \\ k = t/72+1 \\ j = \{ \text{mod } (t, 72)-1 \}/6+1 \end{cases}$

 $\overline{Q}_{x,j}$; m 年間の, j 月の5日平均流量総平均値 $\overline{Q}_{x,j}$; m年間の, j 月の第2~j+1月の第1番目の5日平均流量の総平均値

この結果, Q_t , Q_{t+1} は, マルコフ連鎖の特性を有

※ 農業水利工学研究室

	表1 観測流量相関係数					
	国		包	吞		吐
月	\overline{Q}_X	\overline{Q}_Y	R	\overline{Q}_X	\overline{Q}_{Y}	R
1	19.38	19.88	0.508	0.598	0.621	0.572
2	24.90	26.42	0.603	0.779	0.824	0.601
3	36.29	37.69	0.468	1.158	1.202	0.459
4	41.64	42.96	0.430	1.379	1.453	0.407
5	40.46	39.29	0.393	1.334	1.266	0.434
6	57.46	68.28	0.407	1.949	2.364	0.404
7	57.44	45.44	0.452	1.837	1.367	0.468
8	32.43	33.59	0.241	0.965	1.000	0.284
9	67.96	70.32	0.457	1.980	2.087	0.464
10	45.40	41.62	0.333	1.469	1.352	0.363
11	26.98	25.10	0.506	0.954	0.880	0.436
_12	19.24	19.00	0.516	0.617	0.603	0.531

 $(\overline{Q}_X, \overline{Q}_Y; m^3/\text{sec}/5 \text{ days})$

2) し,(3)式の非定常マルコフモデルが決定すると,図1のように,この直線とその周辺に流量 $Q_{t+1,j}$ が分散していることが確かめられる。 ($\varepsilon_{t+1,j}$ は, Q_{t+1} の ランダム項)

$$Q_{t+1,j} = \overline{Q}_{Y,j} + A_j * (Q_{t,j} - \overline{Q}_{X,j}) + \varepsilon_{t+1,j}$$
 (3)
 $Q_{1,1} = Q_{X,1}$ とする.

2-2 偏差の対数正規化

1.

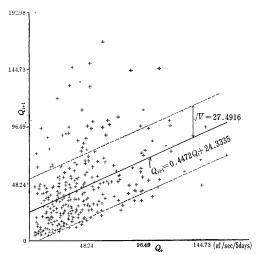


図1 観測流量散布図(国包地点;4月)

(3)式の $\epsilon_{l,j}$ の時系列は(1)式を用いると、図2のようにランダム性が明らかとなる。また、各月でとに分布を調べると、表2、図3のように右にひずんだ形状をしていることがわかるので、これを(4)式を用いて、 $x_{l,j}$ に変換し、岩井法により対数正規化することを試みた。

$$x_{t,j} = \varepsilon_{t,j} + |\min(\varepsilon_{t,j})| + B_j$$

$$B_j = k * |\max(\varepsilon_{t,j}) - \min(\varepsilon_{t,j})| / z$$

$$(k = 1, 2..., 2z : z = 40 ; t = 1, 2..., 6m)$$

岩井法は $x_{t,i}$ を各月でとの順序統計量 $x_1 \le x_2 \le \dots$ $\le x_{6m}$ に並べ,超過確率 W の 継続曲線 の 中央 値 を x_0 としたとき,これに関し W 軸上で左右対称になる一対の変量 x_s および x_t を選び,これらに対応する媒介変数を y_s および y_t とすると, x_s および x_t は x_0 について左右対称であるから,その一つに対する超過確率 W と,他の一つに対する 非超過確率 F は 相等しい、すなわち,

$$W(x_s) = F(x_t)$$

$$-\frac{1}{2} \left\{ 1 - \frac{2}{\sqrt{\pi}} \int_0^{\mathbf{y}_s} e^{-\mathbf{y}^2} d\mathbf{y} \right\}$$

表 2 観測流量の偏差の分布

		. 114-22 - 70 -1	<u> </u>			
	国	包	吞	吐		
月	平均值	標準偏差	平均值	標準偏差		
1	0.000	12.78	0.000	0.446		
2	0.000	18.34	0.000	0.616		
3	0.000	24.13	0.000	0.854		
4	0.000	27.54	0.000	1.000		
5	0.000	37.88	0.000	1.208		
6	0.001	74.15	0.000	2.879		
7	0.000	55.25	0.000	1.742		
8	0.001	46.50	0.000	1.673		
9	0.001	76.23	0.000	2.443		
10	0.001	48.31	0.000	1.557		
11	0.000	17.07	0.000	0.663		
12	0.000	11.71	0.000	0.425		
()4 th m3/202/E down)						

(単位 m³/sec/5 days)

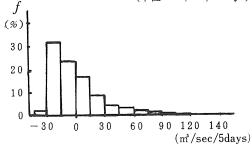


図3 偏差のヒストグラム (国包地点:4月)

$$= \frac{1}{2} \left\{ 1 + \frac{2}{\sqrt{\pi}} \int_{0}^{y_t} e^{-y^2} dy \right\}$$

$$\therefore \frac{2}{\sqrt{\pi}} \int_0^{y_s} e^{-y^2} dy = -\frac{2}{\sqrt{\pi}} \int_0^{y_t} e^{-y^2} dy,$$

$$\therefore y_{s} = -y_{t}$$

すなわち $y_s=a\log_{10}\{(x_s+b)/(x_0+b)\}$ $y_t=a\log_{10}\{(x_t+b)/(x_0+b)\}$ とするとよって、 $(x_0+b)^2=(x_s+b)(x_t+b)$

$$b_s = (x_s x_t - x_0^2) / \{2x_0 - (x_s + x_t)\}$$

$$b = \sum_{i=1}^T b_i / T, \quad (T = 6m/2)$$
(5)

ここでは,分布の全般的な適合性をよくするため,岩井法を用いる場合に,T のとり方を,上記のように工夫し,下限値 b を用いて分布曲線を標本値に近づけようとしている。ここで x の非超過確率 F が与えられたとき,(6)式から y を決定し,(7),(8)式より x が求まる。

$$F(x) = \frac{1}{\sqrt{\pi}} \int_{-\infty}^{y} e^{-y^2} dy$$
 (6)

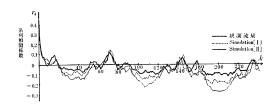


図4 5日平均流量時系列のコレログラム (国包地点)

$$y = a \log_{10} \frac{x+b}{x_0+b}$$
 (7)

 $X_i \equiv \log_{10}(x_i+b)$ とすると

$$\frac{1}{a} = \sqrt{\frac{2M}{M-1}} S_X, \quad S_X = \sqrt{\frac{1}{M} \sum_{i=1}^{M} X_i^2 - \bar{X}_0^2} \quad (8)$$

ただし、 $\bar{X}_0 \equiv \log_{10}(x_0 + b)$, (M = 6m)

ここで,(6)の誤差関数と正規分布関数には,(9)式の関係があるから,正規分布の上側確率を RY とすると(0)式を得る.

$$\frac{2}{\sqrt{\pi}} \int_{0}^{y} e^{-t^{2}} dt = 2 \cdot \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{0}^{\sqrt{2}y} e^{-\frac{t^{2}}{2}} dt - 1$$
 (9)

表 3 Simulation 流量の相関係数 (国包)

	相関	係 数	回帰線から	の標準偏差
月	I	П	I	П
1	0.408	0.384	13.37	13.04
2	0.640	0.629	16.50	16.32
3	0.440	0.432	26.78	26.55
4	0.427	0.425	26.57	26.53
5	0.371	0.347	30.14	29.17
6	0.412	0.338	64.48	60.47
7	0.461	0.419	39.72	37.95
8	0.172	0.157	43.07	41.29
9	0.387	0.355	59.83	57.27
10	0.270	0.217	39.17	37.06
11	0.579	0.568	15.64	15.32
12	0.573	0.561	10.61	10.48

(単位 m³/sec/5 days)

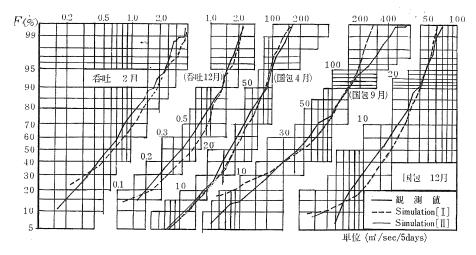


図5 5 日 平 均 流 量 非 超 過 確 率

:.
$$W(x) = \frac{1}{\sqrt{\pi}} \int_{y}^{\infty} e^{-t^2} dt = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{\sqrt{2}y}^{\infty} e^{-\frac{t^2}{2}} dt = RY$$

ここで上側確率 $RY(0 < RY \le 0.5)$ と、標準正規 変量 U とにつぎの近似式が成立するから

$$RY = \int_{u}^{\infty} \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{t^{2}}{2}} dt \quad \angle \stackrel{?}{\Rightarrow} \stackrel{?}{\Rightarrow} \stackrel{?}{\Rightarrow} \stackrel{?}{\Rightarrow}$$

$$U(RY) \stackrel{...}{=} z - \frac{a_{0} + a_{1}z}{1 + b_{1}z + b_{2}z^{2}}$$

$$z = \sqrt{\ln(1/RY^{2})}$$

$$z = 2.20752$$

$$z = 0.27061$$

 $a_0 = 2.30753$

 $a_1 = 0.27061$

 $b_1 = 0.99229$

 $b_2 = 0.04481$

したがって電子計算機の中で、一様乱数 RY を発生 し (RY > 0.5 のとき、1-RY = RY とし、-U =U とする) (10), (11)式より y を求め, (4), (7), (8)式より 各月ごとの偏差 ε_{ι} を模擬発生し、これを(3)式に代入し て流量の一連の模擬発生を行なうことができる.

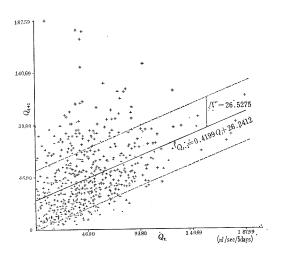
この数学モデルは、(4)式の第2,第3項が増大するに したがい, x_t の分布を 漸次正規分布に 近似するので第 3項を順次増大させながら、(5)式より 求めた b との和 を下限値として、模擬発生される ει の分布が、観測流 量の ϵ_t の分布と,平均値・分散値・ヒストグラムの形 状などに統計的に有意な差が無いようにすることができ る. この方法によって、これまでの半月平均流量、月平 均流量のシミュレーションにおいて残されていた。下限 値の決定のプログラム化が可能になったと考える.

3 結果と考察

5日平均流量の模擬発生を行なうとき,流量が負とな ることがある。このときの流量は、(I)0とする。 [Ⅱ] その絶対値とする、などの方法で修正しつつ計算 をすすめた. 模擬発生流量の時系列は, 図4によって観 測流量とよく似た持続性・周期性を有していることが確 かめられる.表3は,〔I〕における相関係数が〔Ⅱ〕 におけるものよりやや大きくなることを示しているが、 いずれの相関係数も,観測流量における相関係数と,統 計的に有意な差は認められなかった.

[I], [II] の分布は、非超過確率 F が、大体 5 ~ 15%以上では一致し、両者とも観測流量の分布との適合 性が高い、ここで模擬発生流量の3~6%が負となるこ とを考慮すると、〔Ⅱ〕の場合、回帰直線 からの 分散が やや小さくなり、F 値が 5% 以下の流量の 占める 割合 が多少増加し、相関係数は〔1〕の場合よりやや小さく なるが, 妥当な修正法と考える. 模擬発生の一例は図

5,図6のようになる.



Simulation 流量の散布図 (国包地点: 4月)

流域面積が大きな地点での冬期(12月,1月,2月) の観測流量には、安定した最小値があると考えられるの で、これの数学モデルへの組み入れを、今後検討すべき 問題としたい.

Q; 結

5日平均流量の時系列変動は、各月ごとに平均値と分 散値が異なる非定常な変動であるが、ここでの数学モデ ルはこれを単純マルコフ連鎖型の変動と、それからのラ ンダム変動の和として定式化している。 ここでランダム 変動成分 ε_t は, x_t が漸次正規分布に近似する ように 順次一定巾で増大する下限値 B を与え, さらに岩井法 を若干修正し、観測値の分布が全体的に対数正規分布に 近づくように下限値 b を決定する 方法を用いて 対数正 規化して ε_{ι} を模擬発生させると、 観測値の ε_{ι} ときわ めて高い適合性が得られた.

したがってこの数学モデルは,この種の流量データを 用いる水工計画に十分使用できる、実用的シミュレーシ ョンモデルであるといえよう.

最後に,本研究の計算を,本学計算センターの FA-COM 270-20 を用いてすすめるにあたり、 ご協力 頂い た堀江昭彦氏に厚く感謝する次第である.

引 用 文 献

- 1. 吉川和広・石原藤次郎:土木計画とOR, 丸善, 東京, 1969, p.117
- CHOW, V. T. and RAMASSECHAN, S.: Sequential Generation of Rainfall and Runoff Data Proc. ASCE, 91 HY4, 205-223, 1965.
- 3. 岩井重久・石黒政儀:応用水文統計学,森北出版, 東京,1970, p.73~101
- 4. 山内二郎編:統計数値表,日本 規 格 学 会,東京, 1972, p.3.
- 5. 同上, p.8.
- 6. 竹山光一·田中礼次郎:農業土木学会大会講演要旨,460-1,1974.

Summary

The time series of the average value of 5-days flow can be represented by a nonstationary Markov-chain model with randam components, month by month. The randam components ε_t may be transformed into x_t ($x_t = \varepsilon_t + B + b$) and it's distribution can be fitted most satisfactorily to a lognormal distribution. Here,

- B; a gradually increasing value with some step. The greater it is, the more normalized distribution of x_t is gained.
- b; a parameter which approximates the shape of lognormal distribution to that of the observed one, by Iwai method.

Having sequentially generated the river flow by that model with Monte Carlo simulation technique for 100 years at two points, the model has been proved to be available for practical purposes.